

**Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti** per il seguente Corso di Studio Magistrale :  
**Scienze e Tecniche delle Amministrazioni Pubbliche LM-63**  
**(30 dicembre 2021)**

**Composizione della CPDS:**

*componente docenti:*

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. Ivaldi Maria Cristina (dal 21 luglio 2021) - Valeria De Oto (fino al 19 luglio 2021)
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro

*componente studenti:*

6. Giaccio Federica (fino al 19 luglio 2021)
7. Guglielmucci Sarah (fino al 19 luglio 2021)
8. Loffredo Alessia (fino al 19 luglio 2021)
9. Mascheretti Giuseppe (fino al 19 luglio 2021)
10. Sorrentino Valentina (fino al 19 luglio 2021)

***Date delle sedute:***

10/03/2021  
05/07/2021  
27/10/2021  
23/11/2021  
06/12/2021  
30/12/2021

### **Aspetti generali di rilievo: la didattica a distanza causata dalla pandemia da Covid 19 e le conseguenti iniziative della CPDS**

La CPDS rappresenta che l'**emergenza sanitaria** che ha colpito il Paese a partire da Febbraio 2020 e che è proseguita anche nel 2021 ha significativamente influenzato le attività didattiche nonché la fruizione dei servizi erogabili nei locali del Dipartimento stesso. Come noto, infatti, la quasi totalità delle lezioni e degli esami, a partire da marzo 2020 a giugno 2021, si è svolta integralmente **a distanza** oppure in modalità **mista** (presenza e distanza) attraverso l'uso della piattaforma Microsoft Teams. Per tale motivo, la fruizione dei locali, delle risorse e delle attrezzature del Dipartimento da parte del corpo docente, personale tecnico amministrativo e degli studenti è stata fortemente limitata e in alcuni periodi totalmente annullata. Da settembre 2021 la didattica è proseguita con la presenza in aula del docente e del 50% degli studenti frequentanti, mentre il restante 50% ha seguito le lezioni a distanza. Pertanto, tutti gli interventi pianificati e in corso di attuazione per il miglioramento della qualità della didattica e dei servizi agli studenti hanno subito, anche nel 2021, un inevitabile rallentamento se non un significativo cambiamento.

In definitiva, **il contenuto della presente relazione deve essere necessariamente valutato ed interpretato alla luce della eccezionalità della situazione illustrata.**

Inoltre, come già rappresentato nella relazione annuale precedente, la CPDS ha intrapreso un'iniziativa volta a migliorare la didattica a distanza alla luce dell'esperienza maturata nell'anno 2020. In particolare, rilevato che i questionari dell'opinione degli studenti erogati nel 2020 e nel 2021 non sono stati adattati alla nuova situazione descritta, **la CPDS ha elaborato un questionario da sottoporre a tutti i docenti e un secondo questionario da sottoporre a tutti gli studenti** allo scopo di raccogliere e sistematizzare le eventuali criticità, gli eventuali aspetti positivi riscontrati dalla popolazione intervistata allo scopo di individuare possibili percorsi di miglioramento della qualità della didattica.

Il questionario rivolto ai docenti è stato somministrato a dicembre 2020 e quello rivolto agli studenti nel gennaio 2021. I rispondenti al questionario sono stati complessivamente 341 studenti (circa il 40% del totale) e 62 docenti (circa il 90% del totale). Le risultanze di tali rilevazioni sono state elaborate nei mesi di gennaio e febbraio 2021 e illustrate successivamente nell'ambito dei consigli di corso di studio e del consiglio di Dipartimento, in modo tale condividere preziose informazioni per migliorare la soddisfazione degli studenti e le condizioni di lavoro del personale docente e, altresì, tecnico amministrativo.

### **Aspetti generali di rilievo (2): la variazione della composizione della CPDS nel corso del 2021**

Il 19 luglio 2021 è venuta a scadere la **componente docenti** della CPDS. Il rinnovo è avvenuto con delibera del Consiglio di Dipartimento del 21 luglio 2021, in base alla quale sono stati confermati quattro componenti su cinque (Alberto Incollingo, Marta Cariello, Gennaro Rotondo e Rosanna Pittiglio), mentre Valeria De Oto è stata sostituita da Maria Cristina Ivaldi.

Nel corso del 2021 è decaduta la **componente studenti** della CPDS. Alla data di redazione della presente relazione tale componente non è stata ancora ricostituita. Per tale motivo, nel corso del 2021 la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della commissione è stata fortemente limitata. Per ovviare a tale problematica, la CPDS ha comunque invitato alle proprie riunioni alcuni studenti dei diversi Corsi studio.

### **Aspetti generali di rilievo (3): l'istituzione della Commissione per la revisione dell'offerta formativa**

Nel corso del 2021 e precisamente con delibera del Consiglio di Dipartimento del 25 marzo 2021, è stata istituita la Commissione in epigrafe coordinata dalla prof.ssa Laura Lamberti, con il compito di effettuare una ricognizione e razionalizzazione dell'intera offerta formativa del Dipartimento. In forza di tale mandato, la Commissione ha avviato:

1. La progettazione di un nuovo Corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici (LM49);
2. La progettazione di un nuovo Corso di Laurea magistrale interclasse LM52/LM62 che risulterà dalla "fusione" degli attuali Corsi di laurea magistrale in Relazioni e Organizzazioni Internazionali e Scienze della Politica;
3. La revisione degli altri Corsi di Laurea del Dipartimento;
4. La revisione del Corso di Dottorato in Diritto Comparato e Processi di integrazione

Nel corso del 2021 si è completato l'iter che ha portato alla istituzione dei due nuovi corsi di laurea di cui ai punti 1 e 2 del precedente paragrafo. In particolare, il Consiglio di Dipartimento del 2 dicembre 2021 (i) ha approvato all'unanimità il piano degli insegnamenti della Laurea Magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici (LM-49) elaborato dalla Commissione per la revisione dell'offerta formativa; (ii) ha deliberato all'unanimità di approvare la proposta dell'ordinamento didattico della Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali e Scienze della Politica (interclasse LM52 – LM-62), così come elaborata dalla Commissione ed approvata dai Consigli di Corso di Laurea e dai relativi comitati di indirizzo.

#### **Aspetti generali di rilievo (4): l'attivazione del Corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici**

La ratio della istituzione del corso in oggetto risiede sia nella riscontrata opportunità di naturale prosecuzione rispetto al corso di laurea triennale in Scienze del Turismo, già insistente presso il Dipartimento di Scienze Politiche, sia nella ravvisata necessità di estendere la propria offerta formativa verso un più ampio bacino di utenza – anche grazie ad una erogazione della didattica in modalità mista, intercettando così pure la domanda di formazione magistrale di studenti provenienti da altri Atenei, i quali potranno scegliere detto percorso formativo, pur gravitando in un'area geografica diversa da quella di riferimento dell'Ateneo della Campania – nell'ottica di una alta formazione in un settore, che per la sua estrema potenzialità, ancora inespressa, ha bisogno di nuove figure professionali altamente qualificate nel settore pubblico o privato.

Con ciò si intende predisporre un percorso formativo multidisciplinare che permetta l'acquisizione di competenze storiche, giuridiche, economiche, aziendalistiche ma anche politologiche e sociologiche oltre che linguistiche, tecnologiche e di comunicazione grazie alle quali intercettare le mutevoli esigenze del mercato del lavoro nel settore turistico in continua evoluzione, in linea con le linee di intervento previste dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.

Quadro A STAP	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</b></p>	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2020/2021.</p> <p>Alma Laurea XXIII Indagine (2021) – Profilo dei laureati 2020.</p> <p>Scheda SUA 2021.</p> <p>Questionario ad hoc elaborato dalla CPDS sulla didattica a distanza (DAD) sottoposto agli studenti. Risultati febbraio 2021.</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati non appare adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2020/2021 solo <b>44</b> schede a fronte delle <b>80</b> schede dell'anno precedente (-36) e alle 158 dell'A.A. 2018/2019. La rilevazione per l'A.A. 2020/2021 evidenzia quindi un <i>trend</i> di decrescita costante nell'acquisizione delle opinioni degli studenti. Trend che non si spiega totalmente con la registrata diminuzione del numero degli iscritti (secondo i dati di cui all'indicatore iC00d della SMA del corso, aggiornata al 02.10.2021, gli iscritti passano dai 137 del 2019 ai 120 del 2020).</p> <p>Hanno partecipato alla rilevazione 2020, 14 laureati su 57, con una percentuale pari al 24,6%. Risultano pienamente soddisfatti del corso di laurea magistrale il 64.43%; percentuale alla quale si aggiunge un altro 28,6% di più soddisfatti che no dei partecipanti al sondaggio. Un ulteriore 7,1% si dichiara più insoddisfatto che soddisfatto (voce 7. Giudizi sull'esperienza universitaria).</p> <p>La SUA CdS ai quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risulta compilata, sia pure in modo sommario, mentre il secondo quadro solo tramite il rinvio ai dati di Alma Laurea. I <i>link</i> inseriti tutti funzionanti.</p> <p>Dalle risposte ai quesiti di cui ai 337 questionari sulla DAD, lato studenti compilati (pari al 40%), emergono delle valutazioni globalmente positive.</p>	<p>La CPDS suggerisce al CdS di favorire una maggiore partecipazione degli studenti, anche di quelli lavoratori, alla compilazione dei questionari perché essi sono strumenti utili nel processo di miglioramento della qualità.</p> <p>Si consiglia di incentivare la partecipazione alla rilevazione</p> <p>Circa la scheda SUA del CdS, si segnala la necessità di compilare entrambi i quadri dando conto dei dati che emergono dalle due rilevazioni.</p> <p>Non risulta una specifica analisi dei risultati nel CdS.</p>

	Questionario ad hoc elaborato dalla CPDS sulla didattica a distanza (DAD) sottoposto ai docenti. Risultati febbraio 2021.	Dalle risposte ai quesiti di cui ai 62 questionari sulla DAD, lato docenti compilati (pari al 90%), emergono delle valutazioni globalmente positive.	Non risulta una specifica analisi dei risultati nel CdS.
<b>A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</b>	Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2020/2021.  Alma Laurea XXIII Indagine (2021) – Profilo dei laureati 2020.	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità.  La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo <a href="http://www.almalaurea.it">www.almalaurea.it</a> , assicura una adeguata pubblicità dei medesimi.	Non si segnalano criticità.  Non si segnalano particolari criticità. In un'ottica di piena trasparenza potrebbe essere opportuno inserire un <i>link</i> all'interno della pagina dedicata al CdS.
<b>A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?</b>	verbali del CdS.	Dal verbale del 19.04.2021 si evince non tanto la presa in carico specifica dei risultati dei questionari <i>de quo</i> quanto quella integrale della Relazione della CPDS e del relativo monitoraggio operativo, che è stato oggetto di una specifica riunione del Gruppo AQ (relazione allegata al verbale indicato).	Non si rilevano particolari criticità.
<b>A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</b>	Sito internet del Dipartimento, verbali del CdS.	In sede di commento alla SMA viene dato atto delle criticità e proposti interventi correttivi (cfr. verbale CdS 30.11.2021 nonché il verbale 29.11.2021 del Gruppo AQ).	Non si formulano particolari rilievi sul punto (v. però <i>supra</i> A.1, a proposito dei quadri B6 e B7 della SUA CdS).

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b>	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - D10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Si rileva un alto grado di soddisfazione in merito a tutti i punti, che risultano in miglioramento rispetto all'A.A. 2019/2020.	Non si rilevano criticità per cui non ci sono proposte/suggerimenti.
<b>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b>	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Non si rilevano criticità.	Non si rilevano criticità per cui non ci sono proposte/suggerimenti.
<b>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</b>	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'A.A. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio, la realizzazione delle quali è verosimilmente stata rallentata dall'emergenza Covid-19. 2. Il punto D11 registra un incremento notevole nella soddisfazione (2020/21: 9,37; 2019/20: 7.73); anche il punto D14 registra un notevole miglioramento (2020/21: 8,55; 2019/20: 7,17).	1. La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti. In virtù dello stesso prolungato momento emergenziale, e in vista di un'integrazione dei servizi a distanza con quelli in presenza, si auspica una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</b>	1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS.	Degli 80 studenti che hanno partecipato alla rilevazione, hanno risposto al quesito D4 78 soggetti. Nel complesso la valutazione risulta essere altamente positiva per il 97,44% degli studenti, con un giudizio medio di 9.03 (leggermente in aumento rispetto all'anno precedente). Tale dato, fortemente positivo, colloca il corso di studio al primo posto tra quelli del dipartimento.	La valutazione media da parte degli studenti indica piena soddisfazione per cui non si ravvedono particolari criticità.
<b>C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</b>	1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c)	I quadri di pertinenza della scheda SUA 2020 risultano adeguatamente compilati.	Non emergono particolari criticità.

**Quadro D**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>D1 Il CCdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</b></p>	<p>Verbali CCdS del: 19/04/2021; 16/06/2021; 30/11/2021.                      Linee guida per il comitato di indirizzo (PQA 09/06/2020).                      Sito del Dipartimento di Scienze politiche, sezione Assicurazione della qualità: <a href="https://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica">https://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica</a>.                      Relazione AVA 2021.                      Scheda SUA-CDS - Quadro D4.</p>	<p>L'azione di monitoraggio annuale da parte del CCdS risulta sufficientemente continua. Si rileva l'opportuna integrazione del Comitato di indirizzo del CCdS, con l'aggiunta, tra l'altro, dei rappresentanti degli studenti e del personale amministrativo.                      I contenuti della Scheda SUA-CDS (resa disponibile dall'amministrazione del Dipartimento) non risultano del tutto aggiornati, così come diversi collegamenti a contenuti esterni non sono corretti o aggiornati (v., ad esempio, il link al verbale del comitato di indirizzo o i link ai singoli insegnamenti).</p>	<p>Si raccomanda la regolarità del monitoraggio degli indicatori quantitativi Anvur per l'intero arco temporale di riferimento. Si consiglia di incrementare il numero dei CCdS annuali. Si consiglia inoltre di produrre resoconti e verbali del gruppo AQ e del Comitato di indirizzo, sotto forma di allegati al verbale del primo CCdS utile.                      Si raccomanda di verificare il regolare aggiornamento di tutti i contenuti della Scheda SUA-CDS con riferimento, in particolare, al Quadro D4 (il <i>link</i> ivi contenuto rimanda a un rapporto di riesame annuale del 2014).</p>
<p><b>D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</b></p>	<p>Verbali CCdS del: 19/04/2021; 16/06/2021; 30/11/2021.</p>	<p>Il CCdS non sempre ha tenuto conto puntualmente delle raccomandazioni e delle osservazioni della CPDS. Si rileva comunque un soddisfacente livello di attenzione verso il miglioramento della performance complessiva del corso.</p>	<p>Si consiglia di migliorare la produzione dei flussi documentali (verbali e allegati, resoconti del gruppo AQ e del Comitato di indirizzo), nonché di prestare maggiore attenzione al coordinamento e alla comunicazione con gli altri CCdS e con la CPDS stessa. Si raccomanda di fare riferimento regolarmente, nei verbali del CCdS, alle osservazioni e alle criticità evidenziate nella presente Relazione.</p>



<p><b>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</b></p>	<p>Verbale CCdS del: 30/11/2021. Relazione AVA 2021.</p>	<p>Il CCdS ha analizzato gli indicatori quantitativi per il periodo di riferimento. Si constata un trend di sostanziale stabilità nella performance del Corso. Si nota un leggero calo delle immatricolazioni, degli iscritti e degli iscritti regolari, sebbene i valori assoluti si mantengano in linea con quelli territoriali. La percentuale di laureati in corso (IC02) risulta superiore alle medie di area geografica, come pure l'occupabilità rilevata a tre anni dal conseguimento del titolo (IC07). Nel complesso, il gruppo AQ rileva, rispetto al Gruppo A (indicatore Didattica), un andamento suscettibile di miglioramento. Permane, per gli "Indicatori relativi all'internazionalizzazione" (iC10, iC11 e iC12) una distanza rispetto agli altri CdS, sia su base regionale che nazionale: la difficoltà di invertire questo trend, tuttavia, dipende anche dall'emergenza pandemica.</p>	<p>Si consiglia di dare maggiore continuità all'attività di analisi degli indicatori nel corso del periodo di riferimento, individuando volta per volta le azioni opportune al fine di superare le eventuali criticità.</p>
<p><b>D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CCdS negli anni successivi?</b></p>	<p>Verballi CCdS del: 19/04/2021; 16/06/2021; 30/11/2021. Relazione AVA 2021.</p>	<p>L'implementazione di interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori è proseguita anche nell'anno di riferimento, tuttavia va migliorato il profilo della verifica documentale periodica circa gli esiti delle attività svolte.</p>	<p>Si consiglia di definire in modo più analitico le azioni da intraprendere, quelle già intraprese per risolvere le criticità rilevate e di esplicitare i risultati eventualmente ottenuti, anche facendo specifico riferimento, nei verbali, ai quadri della presente Relazione. Anche in questo caso si raccomanda un maggiore livello di coordinamento e comunicazione con gli altri CCdS e con la CPDS. Al fine di assicurare la partecipazione di tutti i docenti ai processi di AQ, si raccomanda di attuare una regolare rotazione dei docenti stessi nella composizione dei vari organismi del CdS relativi alla didattica (gruppo AQ, collegio didattico, commissione orientamento ecc.).</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?</b>	<p>1. pagina Web del Cds  <a href="https://www.jeanmonnet.unicampna.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche">https://www.jeanmonnet.unicampna.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche</a></p> <p>2. Scheda SUA Cds  <a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55819">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55819</a></p>	<p>Le informazioni sono disponibili.  Si rileva nella scheda SUA Cds:</p> <p>Sezione A:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quadro A3.a manca il link al regolamento didattico;</li> <li>- Quadro A4.b "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative", i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds.</li> </ul> <p>Sezione B :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quadro B1.a manca il link al piano di studio;</li> <li>- Quadro B3 i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds;</li> <li>- Quadro B5 "orientamento in ingresso" aggiornare il link;</li> <li>- Quadro B5 "orientamento e tutorato in itinere" aggiornare il secondo link.</li> </ul>	<p>Si raccomanda di aggiornare i link nella sezione A e sezione B come rilevato nella colonna "analisi"</p>
<b>E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?</b>	<p>1. pagina Web del Cds  <a href="https://www.jeanmonnet.unicampna.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche">https://www.jeanmonnet.unicampna.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche</a></p> <p>2. Scheda SUA Cds  <a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55819">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55819</a></p>	<p>Le informazioni sono complete ed aggiornate.  Nella scheda SUA:</p> <p>Nella sezione "Presentazione" sono da aggiornare i nominativi dei Rappresentati degli studenti. Aggiornare i componenti del gruppo AQ.</p> <p>Sezione A:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quadro A3.a "conoscenze richieste per l'accesso" prevede <i>conoscenza di una lingua dell'Unione Europea con una certificazione di livello B2, o superiore, oltre all'italiano</i>. Nel regolamento didattico, si richiede in maniera specifica "conoscenza della lingua inglese";</li> <li>- Quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodi all'esterno", aggiornare gli enti presso cui poter aderire per poter svolgere tirocini e stage</li> </ul>	<p>Si raccomanda di aggiornare i nominativi dei Rappresentanti degli studenti nonché aggiornare i componenti del gruppo AQ.</p> <p>Si raccomanda l'allineamento tra quanto richiesto nel quadro A3.a e il regolamento didattico circa la conoscenza della lingua richiesta per l'accesso.</p> <p>Si consiglia di aggiornare gli enti presso cui poter aderire per poter svolgere tirocini e stage nel Quadro B5.</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita l'Area Didattica a pubblicare gli avvisi agli studenti relativamente alle variazioni di orari di lezione, e delle date di esame con il massimo anticipo inserendo anche la data di pubblicazione.
	La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse (anche elettroniche) presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.
	La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ. La CPDS, inoltre, invita i CCdS ad elaborare un calendario annuale delle proprie riunioni allo scopo di meglio programmare le attività. La CPDS auspica che tale calendario sia comunicato alla CPDS.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. Tali attività dovrebbero terminare entro il 30 novembre di ogni anno per consentire alla CPDS la redazione della propria relazione annuale nel mese di dicembre, come confermato dalla Nota 162881 del 22 ottobre 2021 del Presidente del Presidio della Qualità, che impone ai CCdS la trasmissione del commento alle schede di Monitoraggio annuale entro il 25 novembre. La pianificazione di tali attività dovrebbe tenere conto in modo rigoroso del modello standard di Relazione annuale della CPDS allo scopo di focalizzare al meglio le proprie attività. A tal riguardo, la CPDS si farà promotrice nel corso del 2022 di incontri periodici con i Presidenti dei CdS e con i referenti AQ allo scopo di condividere quanto sopra suggerito.
	La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento a valutare l'opportunità di organizzare incontri tra il personale della Segreteria studenti e i rappresentanti degli studenti per proporre azioni di razionalizzazione, snellimento e miglioramento delle procedure amministrative di servizio agli studenti.