

Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti per il seguente Corso di Studio Magistrale :
Scienze e Tecniche delle Amministrazioni Pubbliche LM-63
(30 dicembre 2022)

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. Ivaldi Maria Cristina
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro

componente studenti:

1. Cappa Spina Pasquale
2. Di Lorenzo Giulia
3. La Sala Raffaele
4. Luchini Antonio Junior
5. Sagliocco Diletta

Date delle sedute:

18/01/2022
09/02/2022
20/05/2022
14/07/2022
08/11/2022
19/12/2022
30/12/2022

Aspetti generali di rilievo (1): la variazione della composizione della CPDS nel corso del 2022

Fino alla seduta di maggio 2022 la Commissione è stata priva della componente studentesca. Con nota protocollo n. 63803 del 20/04/2022, sulla scorta della documentazione pervenuta dal Consiglio degli studenti a seguito della seduta del 08.04.22, agli atti dell'Ufficio attività studentesche, vi è stata la nomina degli studenti eletti in seno alla commissione risultando, pertanto, ricostituita la CPDS.

Aspetti generali di rilievo (2): tutti i corsi di studio coinvolti hanno deliberato misure di attuazione del protocollo PA 110 e lode

Il Dipartimento di Scienze Politiche risulta in prima linea nell'erogazione dell'offerta formativa ai Dipendenti della Pubblica Amministrazione. Il protocollo di intesa sottoscritto dall'Università della Campania nell'ambito dell'iniziativa "PA 110 e lode" è volto a favorire l'iscrizione del personale della Pubblica Amministrazione a corsi di studio di I e di II livello, nonché a master e corsi di perfezionamento, attraverso percorsi dedicati e a condizioni agevolate.

Per l'anno accademico 2022-2023, i dipendenti pubblici interessati al programma PA 110 e lode possono iscriversi ai seguenti corsi di studio del Dipartimento di Scienze Politiche:
Corsi di studio di I e II livello:

- Laurea in Scienze Politiche
- Laurea in Scienze del Turismo
- Laurea magistrale in Scienze della Politica
- Laurea magistrale in Scienze e Tecniche della Amministrazione Pubblica
- Laurea magistrale in Gestione e Progettazione dei Sistemi Turistici

Master di I livello, Master di II livello:

- Master di I livello in Management, Governance e Politiche della Pubblica Amministrazione
- Master di II livello in Pubblica Amministrazione: Innovazione Tecnologica, Digitalizzazione e Governo del Territorio

Aspetti generali di rilievo (3): l'attivazione del Corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici

Nel presente a.a. è partita l'erogazione dell'offerta formativa relativa al corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici (LM-49). Dopo l'iter avviato dalla Commissione per la revisione dell'offerta formativa, lo scorso anno si era concluso con l'approvazione all'unanimità da parte del Consiglio di Dipartimento del piano degli insegnamenti. Nel corso del presente anno, la CPDS si è espressa con parere favorevole per la sua istituzione. Il Corso di Studio nasce con l'intento di completare l'offerta didattica nel settore turistico del Dipartimento che inizia con il corso di laurea triennale in Scienze del Turismo. La laurea magistrale in Progettazione e gestione dei sistemi turistici propone un percorso di approfondimento, consolidamento e specificazione delle competenze acquisite con il Corso di laurea triennale, al fine di intercettare le mutevoli esigenze del mercato del lavoro. Nel percorso formativo, articolato in curricula, è dedicata specifica attenzione alle diverse dimensioni del fenomeno turistico, da quella internazionale a quella nazionale e locale con particolare riferimento alle opportunità offerte dal territorio nazionale e regionale. L'erogazione della didattica è in modalità mista, attraverso lezioni anche a distanza ma sincrone, rispondendo alla domanda di formazione magistrale di studenti provenienti anche da altre Università che potranno scegliere il percorso formativo pur gravitando in un'area geografica diversa da quella di riferimento dell'Ateneo della Campania.

Quadro A STAP	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2021/2022, SMA del CdS.</p> <p>Alma Laurea XXIV Indagine (2022) – Profilo dei laureati 2021.</p> <p>Scheda SUA 2022.</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati non appare ancora del tutto adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2021/2022 solo 32 schede (-12) a fronte delle 44 dell'A.A. 2020/2021 e alle 80 schede dell'A.A. 2019/2020. La presente rilevazione evidenzia quindi un costante <i>trend</i> di decrescita nell'acquisizione delle opinioni degli studenti, nonostante le raccomandazioni della CPDS. Si tratta, peraltro, di un <i>trend</i> che non è in linea con il registrato aumento del numero degli iscritti i quali, secondo i dati di cui all'indicatore iC00d della SMA del CdS, aggiornata al 08.10.2022, iscritti passano dai 120 del 2020 agli odierni 134.</p> <p>Hanno partecipato alla rilevazione 2021 solo 9 laureati su 46, con una percentuale pari al 19,6% che risulta inferiore al dato della indagine precedente (24,6%). Risultano pienamente soddisfatti del corso di laurea magistrale il 33,4% (dato in diminuzione rispetto al precedente 64,3%); percentuale alla quale si aggiunge un altro 44,4% di "più soddisfatti che no" dei partecipanti al sondaggio. Un ulteriore 22,2% si dichiara più insoddisfatto che soddisfatto (voce 7. Giudizi sull'esperienza universitaria).</p> <p>La SUA CdS ai quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risulta compilata in modo esaustivo con analisi puntuale ed esplicita dei diversi indicatori SISValDidat e con esame circostanziato delle singole sezioni della indagine AlmaLaurea. I <i>link</i> inseriti sono tutti funzionanti.</p>	<p>La CPDS suggerisce al CdS di intraprendere ulteriori e più efficaci azioni tese a favorire la maggiore partecipazione degli studenti, anche di quelli lavoratori, alla compilazione dei questionari in quanto strumenti utili nel processo di miglioramento della qualità.</p> <p>Si consiglia di incentivare la partecipazione alla rilevazione. L'esiguità del campione appare altresì inadeguata a fornire una rappresentazione adeguata della valutazione del CdS da parte dei laureati.</p> <p>Non si segnalano criticità.</p>
<p>A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei</p>	<p>Sito internet del Dipartimento,</p>	<p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto</p>	<p>Non si segnalano criticità.</p>

<p>questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>Opinioni degli studenti 2021/2022.</p> <p>Alma Laurea XXIV Indagine (2022) – Profilo dei laureati 2021.</p>	<p>che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità.</p> <p>La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo www.almalaurea.it, assicura una adeguata pubblicità dei medesimi.</p>	<p>Non si segnalano particolari criticità. Opportunamente nel sito del CdS è stato inserito un link – come da richiesta della CPDS (cfr. quadro A2, Relazione 2021) – all'indagine annuale AlmaLaurea.</p>
<p>A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?</p>	<p>verbali del CdS.</p>	<p>Dall'esame del primo verbale del CdS del 28.04.2022 risulta una non presa in carico delle osservazioni formulate dalla CPDS. Successivamente si registra invece una maggiore attenzione anche a questo tema (cfr. verbale 22.09.2022). Il CdS nel verbale del 01.12.2022 – che a sua volta recepisce le risultanze contenute nel verbale della riunione del Gruppo AQ del 16.11.2022 – analizza specificamente la SMA del CdS al 08.10.2022.</p>	<p>Si consiglia al CdS di porre particolare attenzione nell'analisi e nella ricezione della Relazione della CPDS e del relativo monitoraggio operativo – in generale e nello specifico per quanto attiene al presente quadro A – a partire dai primi consigli di ciascun anno solare.</p>
<p>A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>Sito internet del Dipartimento, verbali del CdS, SMA del CdS.</p>	<p>I dati oggetto di analisi e discussione nei verbali menzionati <i>sub</i> A3 risultano essere stati oggetti di specifica attenzione. Nella documentazione prodotta del CdS si dà conto dell'azione di aggiornamento dell'offerta formativa intrapresa.</p>	<p>Non si riscontrano particolari criticità sul punto. Si consiglia al CdS di monitorare, nel prosieguo, l'andamento della misura messa in campo e di predisporre di nuove per invertire il <i>trend</i> negativo di cui alle prime due voci del quadro A1.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? - D10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Si rileva un calo nella soddisfazione ai punti D2 (2021/22: 8,48; 2020/21: 9,39) e D8 (2021/22: 9,00; 2020/21: 9,48); mentre si registra una sostanziale parità rispetto all'anno precedente ai punti D7 e D10.	Pur in un quadro ampiamente soddisfacente, la CPDS invita a monitorare la proporzionalità del carico di studio dei singoli insegnamenti rispetto ai CFU assegnati e l'utilizzo di attività integrative/di laboratorio a supporto della didattica.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Si rileva un calo nella soddisfazione al punto D3 (2021/22: 8,88; 2020/21: 9,23).	Si invita a monitorare l'adeguatezza del materiale didattico in relazione allo studio delle singole materie.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'A.A. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio, la realizzazione delle quali è verosimilmente stata rallentata dall'emergenza Covid-19. 2. Il punto D11 registra un deciso calo nella soddisfazione (2021/22: 8,00; 2020/21: 9,37), pur restando un valore decisamente positivo; anche il punto D14 registra un calo (2021/22: 7,94; 2020/21: 8,55).	1. La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti manifestate da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti. Si auspica altresì una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali. 2. La CPDS invita il CdCS a monitorare il miglioramento delle strutture e attrezzature per la didattica, nonché la disponibilità degli spazi per lo studio e le attività didattiche integrative.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS.</p>	<p>Tutti i 32 studenti che hanno partecipato alla rilevazione, hanno risposto al quesito D4. Di essi solo il 6.25% degli studenti ha dato un giudizio negativo. Nel complesso, la valutazione media si attesta all'8.94, dato in calo rispetto all'anno precedente e ben al disotto del giudizio medio del dipartimento. Tale risultato fa scendere il corso di studio dal primo posto nell'A.A. 2020-2021 al penultimo posto tra quelli del dipartimento.</p>	<p>La CPDS invita il CCdS a sottoporre al CdD la richiesta degli studenti di estendere la finestra delle prenotazioni degli esami, portandone la chiusura a 4 giorni prima dalla prova.</p>
<p>C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c)</p>	<p>Sebbene nel complesso i quadri di pertinenza della scheda SUA 2022 risultano adeguatamente compilati, si riscontra una criticità relativamente al collegamento ipertestuale riportato per i diversi insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2022 "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative".</p>	<p>La CPDS invita il CCdS ad inserire il link corretto agli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2022.</p>

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CCdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<p>Verbali CCdS STAP del: 27/09/2022; 24/10/2022; 01/12/2022.</p> <p>Linee guida per il comitato di indirizzo (PQA).</p> <p>Sito del Dipartimento di Scienze politiche, sezione Assicurazione della qualità: https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche.</p> <p>Scheda SUA-CDS - Quadro D4 - 2021</p> <p>Relazione AVA 2022.</p>	L'azione di monitoraggio annuale da parte del CCdS STAP risulta continua, seppure non risultino sempre presenti richiami espliciti alle azioni realizzate sulla base delle indicazioni della CPDS.	<p>Si raccomanda di produrre regolarmente resoconti e verbali delle altre articolazioni operative del CdS (gruppo AQ, collegio didattico, comitato di indirizzo ecc.), allegandoli al verbale del primo CCdS utile.</p> <p>Si raccomanda di verificare il regolare aggiornamento di tutti i contenuti della Scheda SUA-CDS.</p> <p>Si consiglia di fare riferimento, nell'azione di monitoraggio della qualità della didattica, ai documenti prodotti dal Nucleo di valutazione e dal Presidio di qualità dell'Ateneo.</p>
D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<p>Verbali CCdS STAP del: 27/09/2022; 24/10/2022.</p>	Il CCdS STAP ha proseguito costantemente nell'attività di miglioramento della qualità della didattica, ma non sempre è possibile riscontrare, almeno sul piano formale, il riferimento alle raccomandazioni e alle osservazioni della CPDS. Si rileva comunque un netto miglioramento della performance complessiva del corso (v., ad esempio, il sensibile incremento del numero di riunioni del CCdS).	<p>Si consiglia di perfezionare la qualità dei flussi documentali (verbali, allegati, resoconti), con specifico riguardo alle raccomandazioni della CPDS, riscontrando in modo completo, seppure sintetico, i processi di AQ posti in essere, con specifico riferimento alle criticità rilevate.</p> <p>A tal fine, si raccomanda di continuare a realizzare stabili forme di coordinamento con gli altri CCdS (ad esempio tra i presidenti di CdS e tra i referenti dei gruppi AQ), al fine di individuare strategie di azione omogenee e condivise con gli altri CCdS del Dipartimento, nonché per conformarsi tempestivamente alle</p>

			prossime evoluzioni dei processi di valutazione della qualità della didattica.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	Verbale CCdS STAP del: 01/12/2022 Relazione AVA 2022.	Gli indicatori quantitativi sono stati oggetto di analisi e commento da parte del CCdS STAP che evidenzia come i dati siano nel complesso positivi e sostanzialmente in linea con gli scorsi anni. Si segnala invece il perdurare di criticità relative al profilo dell'internazionalizzazione, con particolare riferimento al numero di studenti che consegue all'estero una quota dei CFU previsti nel piano di studi.	Si consiglia di dare maggiore continuità all'attività di analisi degli indicatori nel corso del periodo di riferimento, individuando volta per volta le azioni opportune al fine di superare le eventuali criticità e, soprattutto, di evidenziare con chiarezza i risultati raggiunti o attesi a seguito delle attività realizzate.
D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CCdS negli anni successivi?	Verbali CCdS STAP del: 27/09/2022; 24/10/2022. Relazione AVA 2022.	Il CCdS STAP ha realizzato con continuità interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori.	Anche su questo profilo si raccomanda di dare analitico riscontro delle azioni intraprese per risolvere le criticità rilevate dalla CPDS e di esplicitare i risultati ottenuti facendo specifico riferimento, nei verbali, ai quadri della presente Relazione. Anche in questo caso si raccomanda un maggiore livello di coordinamento e comunicazione con gli altri CCdS e soprattutto con la CPDS. Al fine di garantire la partecipazione attiva di tutti i docenti del Dipartimento ai processi di AQ, si ribadisce la necessità di attuare una rotazione dei docenti stessi nella composizione dei vari organismi del CdS (gruppo AQ, collegio didattico, orientamento ecc.).

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<p>1. pagina Web del Cds https://www.jeanmonnet.unicampna.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche</p> <p>2. Scheda SUA Cds https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55819</p>	<p>Le informazioni sono disponibili. Si rileva quanto segue nella scheda SUA Cds: Sezione A: - Quadro A4.b “Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative”, i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds. Sezione B : - Quadro B3 i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds; - Quadro B5 “orientamento in ingresso” aggiornare il link.</p>	<p>Si raccomanda di aggiornare i link nella sezione A: - Quadro A4.b Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative”, nella Sezione B - Quadro B3 i link degli insegnamenti - Quadro B5 “orientamento in ingresso”</p>
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<p>1. pagina Web del Cds https://www.jeanmonnet.unicampna.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche</p> <p>2. Scheda SUA Cds https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55819</p>	<p>Le informazioni sono complete ed aggiornate.</p>	<p>Non si rilevano criticità.</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita i docenti a compilare il questionario di valutazione della didattica al termine dei propri corsi di insegnamento.
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative presso i competenti organi di Ateneo allo scopo di attivare al più presto un'area bar/ristoro che appare di fondamentale importanza per rendere più confortevole il tempo trascorso dagli studenti nei locali del Dipartimento. Nelle more della apertura di un'area bar/ristoro, si segnala l'esigenza di mettere a disposizione degli studenti un luogo al chiuso ove poter consumare il pranzo.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ. La CPDS, inoltre, invita i CCdS ad elaborare un calendario annuale delle proprie riunioni allo scopo di meglio programmare le attività. La CPDS auspica che tale calendario sia comunicato alla CPDS.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. A tal proposito si invita in Consiglio di Dipartimento a inserire sistematicamente un punto all'ordine del giorno delle riunioni del Consiglio su "Processi di AQ – Commissione Paritetica" (dove sentire, nel caso, anche i referenti AQ dei CdS).
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative per migliorare la manutenzione ordinaria e la pulizia dei servizi igienici, nonché la pulizia delle scale e dei corridoi. La pulizia delle aule risulta invece soddisfacente.
	Si segnala l'esigenza di disporre di aule studio per gli studenti.