

Denominazione del Corso di Studio

Scienze del Turismo

Classe : L-15

Sede : Caserta –Dipartimento di Scienze Politiche “Jean Monnet” Seconda Università di Napoli

Primo anno accademico di attivazione: 2012-2013

Gruppo di Riesame (*per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo*)

Componenti obbligatori

Prof. Giuseppe Cirillo (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig. Albi Neziri (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti

Prof.ssa Paola Viviani, Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS

Prof.ssa Carmen Saggiomo, Altro Docente del CdS

Dr. Gaetano Calenzo, Tecnico Amministrativo con funzione di supporto tecnico al CdS

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Sono stati consultati inoltre l'Associazione degli Industriali della Provincia di Caserta e la Camera di Commercio di Caserta.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 08.11.2016

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio Il Consiglio del Corso di Studio, convocato il ha discusso e analizzato il progetto di questo Rapporto predisposto dal Gruppo di riesame, a seguito delle riunioni del suddetto Gruppo. I componenti del Consiglio del Corso di Studio hanno concordato con le analisi, le valutazioni e le proposte effettuate dal Gruppo di riesame. Il Consiglio di Corso di Studio rileva, relativamente alla qualità dell'offerta formativa del Corso di Studio, che essa è soddisfacente, dal momento che le rilevazioni relative all'ultimo anno accademico attestavano che oltre l'80% degli studenti giudica positivamente tanto l'organizzazione complessiva insegnamenti previsti dal piano si studi quanto il Carico di studio complessivo. Si rileva inoltre che questo corso di studio è l'unico tra quelli triennali offerti dal dipartimento a non avere una sua prosecuzione in una laurea magistrale, per cui è necessario rafforzare l'offerta formativa nella direzione di un'accentuazione del contenuto professionalizzante di ciascun corso al fine di accrescerne l'attrattività e le possibilità di accesso al mondo del lavoro dei laureati. Pertanto, con riferimento alle azioni correttive, i componenti del Consiglio hanno concordato, tra l'altro, sulle seguenti proposte individuate dal Gruppo di riesame e giudicate facilmente attuabili nel breve periodo: 1) Rimodulazione dell'offerta formativa dal punto di vista dei contenuti al fine di a) ridurre il tasso di abbandono e b) accrescere il grado di professionalizzazione degli studenti; 2) Predisposizione di una più organica, stabile e strutturata offerta di stage e tirocini presso imprese e istituzioni pubbliche operanti nel settore turistico.

## I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

### 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

#### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo: Miglioramento della qualità dell'apprendimento.**

Uno dei problemi che è stato evidenziato nel precedente rapporto era il probabile allungamento del percorso di studi degli studenti stante il basso rapporto dei crediti formativi acquisiti rispetto a quelli acquisibili. In relazione a ciò si ritiene auspicabile, compatibilmente con le risorse finanziarie disponibili, la predisposizione di azioni di tutoraggio e predisposizione di seminari e corso integrativi al fine di facilitare il superamento degli esami per gli studenti in maggiore difficoltà.

Azioni intraprese:

*Sono state predisposte attività di tutoraggio, corsi integrativi rivolti a colmare eventuali lacune nelle conoscenze di base degli studenti iscritti al primo anno e per ampliare l'offerta formativa specialmente in quegli insegnamenti che richiedono una maggiore didattica frontale.*

*In parte sono stati anche rivisti i programmi per adeguarli maggiormente al numero di CFU e al numero di ore di didattica frontale.*

*L'attività didattica è stata inoltre integrata con attività seminariali specialmente in alcuni insegnamenti socio-politologici e linguistici.*

*Per gli insegnamenti statistico-informatici sono state previste attività di laboratorio con l'introduzione all'utilizzo di software open source. (descrizione)*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: I seminari, i corsi integrativi, le attività di tutoraggio e di primo sostegno sono stati attivati. Si sta monitorando il loro svolgimento e l'effettiva partecipazione da parte degli studenti. Si è deciso, stante i positivi risultati, di proseguire con tali attività anche nell'anno successivo, avendone verificato la necessità.

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del Cds se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Attualmente il corso raccoglie 177 iscritti di cui 61 al primo anno; 47 al secondo e 77 al terzo.

La provenienza geografica degli studenti è prevalentemente concertata nella Provincia di Caserta nella misura del 80%. Uno dei problemi emersi in sede di test di ingresso riguarda una preparazione di base lacunosa che in prospettiva potrebbe rallentare la carriera accademica degli studenti che si riflette nel fatto che il tasso medio di esami sostenuti è ancora relativamente contenuto.

#### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo: Interventi volti a ridurre il tasso di abbandono**

- a) l'adeguamento dei programmi di studio al numero di CFU/ore del corso di studio;
- b) l'intensificazione delle attività di tutorato e integrative al fine di colmare lacune derivanti dalla differente formazione degli studenti.

Azioni da intraprendere:

In riferimento a tali interventi è in atto un processo continuo di revisione dei programmi per renderli maggiormente adeguati al numero di CFU/ore studio e al numero di ore di didattica frontale ridotta da 8 ore per CFU a 6 ore.

Le attività di tutorato e integrative al fine di colmare lacune derivanti dalla differente formazione degli studenti, sono rimaste sostanzialmente invariate rispetto agli anni precedenti e, comunque, rivolte agli insegnamenti di base. La maggiore difficoltà di intensificare tali attività è legata alla carenza di fondi per contratti di tutoraggio o per insegnamenti integrativi.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

## 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

Obiettivo: Miglioramento delle modalità di fruizione della sede per gli studenti

Azioni intraprese:

*E' stata inaugurata la biblioteca del Dipartimento e si è proceduto al suo arredo.*

## 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

*Sulla base dei questionari somministrati agli studenti si rileva che oltre il 70% degli studenti valuta positivamente le modalità con le quali i docenti organizzano la didattica per ciò che concerne gli esami, gli orari di svolgimento attività didattica rispettati e la reperibilità dei Docenti.*

*Il più del 75% degli studenti ritiene che le conoscenze preliminari richieste siano sufficienti, che il carico didattico sia proporzionato ai crediti assegnati e che il materiale didattico indicato o fornito sia adeguato per*

*Comprensione. Parimenti quasi l'80% degli studenti intervistati ritiene complessivamente che i docenti stimolino interesse verso la disciplina e che esponano gli argomenti in modo chiaro valutando sostanzialmente raggiunti gli obiettivi formativi.*

*Si conferma inoltre che gli attuali spazi a disposizione della didattica, tenendo anche conto della disponibilità della biblioteca, consentono di svolgere tutte le attività formative in modo più che adeguato. Si è in attesa del completamento delle strutture dei laboratori linguistici e dei laboratori informatici.*

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

Obiettivo: Miglioramento della qualità dell'offerta formativa

Azioni da intraprendere:

E' in programma un'attività di indagine interna mediante la predisposizione di un questionario per la raccolta dell'opinione degli studenti relativamente all'adeguatezza dei programmi ai CFU e alle ore di lezione frontale, all'eventuale necessità di intensificare i tutoraggi e i corsi integrativi in alcune materie; al materiale didattico e di supporto alla didattica; all'utilizzo di laboratori. Le domande previste in tale questionario saranno più specifiche e dirette a rilevare problematiche del CL e integreranno quelle del questionario di valutazione di Ateneo.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Dipartimento prevede di predisporre l'indagine conoscitiva entro la fine dell'anno accademico, compatibilmente con le risorse disponibili.

RIESAMI annuale e ciclico - del 2013.10.29

## 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

Obiettivo: Accrescimento del grado di professionalizzazione dei corsi

Azioni intraprese:

1) Rimodulazione dell'offerta formativa dal punto di vista dei contenuti al fine di accrescere il grado di professionalizzazione degli studenti.

2) Predisposizione di una più organica, stabile e strutturata offerta di stage e tirocini presso imprese e istituzioni pubbliche operanti nel settore turistico.

3) Stipula della convenzione con l'Università di Pyatigorsk (Russia) ai fini del riconoscimento del doppio titolo di studio agli studenti che partecipino ad un programma di scambio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

La rimodulazione dell'offerta formativa procede nel senso di un adeguamento dei programmi degli insegnamenti alle esigenze riscontrate.

L'offerta di stage e tirocini presso strutture esterne è in fase di ampliamento con la stipula di nuove convenzioni.

La convenzione con l'università di Pyatigorsk è entrata in vigore ed il programma di scambio per il riconoscimento del doppio titolo di studio è attivo. *Ci sono studenti Russi in entrata e studenti Italiani in uscita.*

### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Per quanto concerne l'accompagnamento al mondo del lavoro, ferme restando le criticità derivanti dalla localizzazione del Dipartimento in una provincia che presenta numerosi indicatori economici con segno negativo, si segnala che l'Ateneo dispone di una struttura che favorisce l'occupabilità dei propri laureati predisponendo statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro e curando contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti.

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo Aumento delle opportunità lavorative per i laureati

Azioni da intraprendere:

Ulteriore ampliamento dell'offerta di stage e tirocini e differenziazione delle strutture ospitanti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Entro la fine dell'anno accademico si prevede di ampliare in misura sostanziale l'elenco delle strutture convenzionate, coinvolgendo organizzazioni di categorie ed imprese turistiche operanti sul territorio.

## II – Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio

### 1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE

#### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame ciclico precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile usare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi) Obiettivo n. x: (titolo e descrizione)*

Azioni intraprese:  
*(descrizione)*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione*  
*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

*Commenti sulle indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni che nel corso degli anni il CdS ha considerato o condotto al fine di definire la domanda di formazione. Analisi e commenti dei risultati di tali indagini e consultazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 5000 caratteri, spazi inclusi)*

*Principali elementi da osservare:*

- Schede descrittive di tutti gli insegnamenti
- Quadri A1, A2-a della SUA-CdS

*Punti di attenzione raccomandati:*

1. *La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?*
2. *I modi e i tempi delle consultazioni costituiscono canali efficaci per raccogliere opinioni dal mondo del lavoro?*
3. *Si sono considerati, a integrazione o in sostituzione, studi di settore di livello regionale, nazionale o internazionale?*
4. *Le organizzazioni consultate e le modalità di consultazione consentono di avere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati?*
5. *Si ritiene opportuno consultare altri enti o organizzazioni per meglio identificare la domanda di formazione e gli sbocchi occupazionali?*
6. *Qual è il livello di benchmarking nazionale o internazionale, ossia il confronto con le attività di ricognizione della domanda di formazione praticate dalle università riconosciute come leader nel settore della formazione in esame?*
7. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascuna figura professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

Obiettivo n. x:

*(descrizione)*

Azioni da intraprendere:

*(descrizione)*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

## 2 – I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame ciclico precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. x:

*(titolo e descrizione)*

Azioni intraprese:

*(descrizione)*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo*

*oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione*

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

*Commenti sulla validità della risposta alla domanda di formazione, ovvero dei risultati di apprendimento del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti in relazione alle funzioni e competenze adottate come riferimento di progettazione del CdS. Analisi della capacità di accertare l'effettivo raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

*Principali elementi da osservare:*

- Schede descrittive di tutti gli insegnamenti
- Quadri A4-a, A4-b, A5 della SUA-CdS
- Segnalazioni o osservazioni sulla corrispondenza con la didattica effettiva

*Punti di attenzione raccomandati:*

1. *Le schede descrittive degli insegnamenti sono state compilate da tutti i docenti e i loro campi contengono le informazioni richieste? In quale data sono state rese definitive e disponibili agli studenti?*
2. *Come si svolge la supervisione delle schede descrittive degli insegnamenti da parte del Responsabile del CdS? (Risultati di apprendimento attesi, Prerequisiti / conoscenze pregresse, Programma, Organizzazione dell'insegnamento, Criteri di esame e di valutazione)*
3. *Il Responsabile del CdS accerta che vi sia coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento attesi (SUA-CdS, A4b),? Interviene ottenendo dai docenti le modifiche ritenute necessarie? Con che risultati?*
4. *Gli insegnamenti vengono svolti in modo coerente con quanto dichiarato nelle schede descrittive degli insegnamenti che accompagnano la SUA-CdS e sul sito web di riferimento dell'Ateneo?*
5. *Le modalità degli esami e delle altre valutazioni degli apprendimenti sono indicate in tutte le schede descrittive degli insegnamenti? Corrispondono al modo in cui le valutazioni sono effettivamente condotte?*
6. *Le valutazioni degli apprendimenti degli studenti sono concepite in modo da costituire una verifica affidabile che i risultati di apprendimento attesi siano stati effettivamente raggiunti? Consentono di discriminare correttamente tra diversi livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento e di riflettere tali livelli nel giudizio finale?*
7. *I risultati di apprendimento attesi al termine degli studi sono coerenti con la domanda di formazione identificata, in particolare rispetto alle funzioni e alle competenze che il CdS ha individuato come propri obiettivi?*

8. Qual è il livello di benchmarking nazionale o internazionale dei risultati di apprendimento attesi? Raggiungono il livello delle buone pratiche nazionali o internazionali del medesimo settore? (di conseguenza, i titoli sono conferiti sulla base di risultati di apprendimento che corrispondono al miglior livello internazionale nel medesimo settore?).

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

Obiettivo n. x:

*(descrizione)*

Azioni da intraprendere:

*(descrizione)*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

### 3 – IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame ciclico precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. x: *(titolo e descrizione)*

Azioni intraprese:

*(descrizione)*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo*

*oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione*

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

*Commenti sull'efficacia della gestione. Eventuali esigenze di ridefinizione o di revisione dei processi per la gestione del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza della gestione del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

*Principali elementi da osservare:*

- *Processi principali per la gestione del CdS secondo criteri di qualità e struttura organizzativa, inclusa la definizione di ruoli e responsabilità*
- *Risorse e servizi a disposizione del CdS*
- *Rapporti di Riesame annuali relativi a tutti gli anni del ciclo analizzato, relazioni tra le azioni correttive proposte anno per anno e i loro esiti*
- *Gestione della comunicazione: informazioni pubbliche sul CdS riguardanti i propri obiettivi, il percorso di formazione, le risorse e i servizi di cui dispone, i propri risultati e il proprio sistema di gestione.*

*Punti di attenzione raccomandati:*

1. *Come sono stati identificati e organizzati i principali processi di gestione del CdS?*
2. *Tali processi sono gestiti in modo competente, tempestivo ed efficace?*
3. *I ruoli e le responsabilità sono stati definiti in modo chiaro e sono effettivamente rispettati?*
4. *Le risorse e i servizi a disposizione del CdS permettono il raggiungimento degli obiettivi stabiliti?*
5. *La documentazione pubblica sulle caratteristiche e sull'organizzazione del CdS sono complete, aggiornate e trasparenti e sono effettivamente accessibili ai portatori di interesse?*

#### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Per ciascuno seguire il seguente schema:*

Obiettivo n. x:

*(descrizione)*

Azioni da intraprendere:

*(descrizione)*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*