

Syllabus Attività Formativa

Anno Offerta	2020-2021
Corso di Studio	DOTTORATO IN DIRITTO COMPARATO E PROCESSI DI INTEGRAZIONE
Regolamento Didattico	D.R. n. 699 del 02.07.2013 (D.R. n. 123 del 04.03.2016 E D.R. n. 376 del 18.04.2019)
Percorso di Studio	GEN - PERCORSO COMUNE - I ANNO
Insegnamento/Modulo	METODOLOGIA DELLA COMPARAZIONE GIURIDICO-POLITICA: TEORIE E MODELLI; LEGAL AND POLITICAL METHODOLOGY: GENERAL ASPECTS
Docente di riferimento	Domenico Amirante
Periodo Didattico	S1 - Primo Semestre
Sede	Dipartimento di Scienze Politiche
Anno Corso	1
Settore	IUS/21
CFU	4.0
Ore Attività Frontali	24.0

Tipo Testo	Codice Tipo Testo	Num. Max. Caratteri	Ob bl.	Testo in Italiano	Testo in Inglese
Lingua insegnamento	LINGUA_INS	100	Sì	Italiano, Inglese	Italian, English
Contenuti	CONTENUTI	2000	Sì	L'insegnamento costituisce un Corso articolato in due Sezioni:	The course is structured in two Sections:

			<p>1. <i>Introduction to the Comparative Legal and Political Methodology</i> (pari a 2 CFU, 12 ore) Laprima Sezione dell'insegnamento è incentrata sulle basi metodologiche del diritto comparato (sia giuridiche, che politologiche) che i dottorandi debbono acquisire ai fini di un percorso formativo che faciliti l'attività di ricerca personale e, allo stesso tempo, la comprensione di fenomeni complessi.</p> <p>2. <i>Legal Systems, Legal Families and Mixed Systems: Comparative Law at a Crossroad</i> (pari a 2 CFU, 12 ore) La seconda Sezione fornisce un approfondimento metodologico che muove dalla ricognizione delle classificazioni giuridiche per fornire al dottorando gli strumenti necessari a comprendere l'attività tassonomica e la relativa funzione.</p>	<p>1. <i>Introduction to the Comparative Legal and Political Methodology</i> (2 CFU/12 hours) The first Section of the course focuses on the methodological bases of comparative law (with a legal and political approach) necessary for PhD students to start a training course that facilitates personal research activity and the understanding of complex phenomena too.</p> <p>2. <i>Legal Systems, Legal Families and Mixed Systems: Comparative Law at a Crossroad</i> (2 CFU/12 hours) The second section is dedicated to a methodological deepening that starts from legal classifications, in order to give to PhD students the necessary legal tools for understanding taxonomies and their function.</p>
--	--	--	--	--

Testi di riferimento	TESTI_RIF		Sì	Prima Sezione 1) R. David, J.E.C. Brierley, <i>Introduction</i> , in Id., <i>Mayor Legal Systems in the World Today: an Introduction to the Comparative Study of Law</i> , Carswell Legal Publications, Toronto, 1985, pp. 1-31 [versione italiana: R. David, C. Jauffret-Spinosi, <i>I grandi sistemi giuridici contemporanei</i> (a cura di R. Sacco), CEDAM, Padova 2004]. 2) W. Menski, <i>Comparative Law in a Global Context</i> , CUP, Cambridge, 2006, pp. 25-80. 3) G. Frankenberg, ‘Critical Comparisons: Rethinking Comparative Law’, <i>Harvard International Law Journal</i> , 26:2, 1985, pp. 411-456. 4) J. Husa, <i>A New Introduction to Comparative Law</i> , Hart Publishing, Oxford, 2015, chapter 9. 5) G. Frankenberg, ‘Comparing constitutions: ideas, ideals, and ideology—toward a layered narrative’, <i>Int’l J Con Law</i> , Vol. 4, No. 3, 2006, pp. 439-459.	First Section 1) R. David, J.E.C. Brierley, <i>Introduction</i> , in Id., <i>Mayor Legal Systems in the World Today: an Introduction to the Comparative Study of Law</i> , Carswell Legal Publications, Toronto, 1985, pp. 1-31. 2) W. Menski, <i>Comparative Law in a Global Context</i> , CUP, Cambridge, 2006, pp. 25-80. 3) G. Frankenberg, ‘Critical Comparisons: Rethinking Comparative Law’, <i>Harvard International Law Journal</i> , 26:2, 1985, pp. 411-456. 4) J. Husa, <i>A New Introduction to Comparative Law</i> , Hart Publishing, Oxford, 2015, capitolo 9. 5) G. Frankenberg, ‘Comparing constitutions: ideas, ideals, and ideology—toward a layered narrative’, <i>Int’l J Con Law</i> , Vol. 4, No. 3, 2006, pp. 439-459.
-----------------------------	-----------	--	----	--	--

			<p>Seconda Sezione</p> <p>1) H.P. Glenn, <i>Between traditions: Identity, Persuasion and Survival</i>, in Id., <i>Legal Traditions of the World. Sustainable Diversity in Law</i>, OUP, Oxford, 2010, pp. 33-60 [versione italiana: H.P. Glenn, <i>Fra le tradizioni. Identità, persuasione e sopravvivenza</i>, in Id., <i>Tradizioni giuridiche del mondo. La sostenibilità della differenza</i>, il Mulino, Bologna, 2011, pp. 73-113]</p> <p>2) U. Mattei, ‘Three Patterns of Law: Taxonomy and Change in the World's Legal Systems’, <i>The American Journal of Comparative Law</i>, Vol. 45, No. 1, 1997, pp. 5-44.</p> <p>3) E. Öricü, <i>A general view of “Legal families” and of “Mixing Systems”</i>, in Id., D. Nelken (Eds), <i>Comparative Law. A handbook</i>, Hart, Oxford and Portland, 2007, pp. 169-187.</p> <p>4) D. Bonilla Maldonado, <i>Introduction: Toward a Constitutionalism of the Global South</i>, in Id. (Ed.), <i>Constitutionalism of the Global South</i>, CUP, Cambridge, 2013, pp.1-3.</p>	<p>Second Section</p> <p>1) H.P. Glenn, <i>Between traditions: Identity, Persuasion and Survival</i>, in Id., <i>Legal Traditions of the World. Sustainable Diversity in Law</i>, OUP, Oxford, 2010, pp. 33-60 [versione italiana: H.P. Glenn, <i>Fra le tradizioni. Identità, persuasione e sopravvivenza</i>, in Id., <i>Tradizioni giuridiche del mondo. La sostenibilità della differenza</i>, il Mulino, Bologna, 2011, pp. 73-113]</p> <p>2) U. Mattei, ‘Three Patterns of Law: Taxonomy and Change in the World's Legal Systems’, <i>The American Journal of Comparative Law</i>, Vol. 45, No. 1, 1997, pp. 5-44.</p> <p>3) E. Öricü, <i>A general view of “Legal families” and of “Mixing Systems”</i>, in Id., D. Nelken (Eds), <i>Comparative Law. A handbook</i>, Hart, Oxford and Portland, 2007, pp. 169-187.</p> <p>4) D. Bonilla Maldonado, <i>Introduction: Toward a Constitutionalism of the Global South</i>, in Id. (Ed.), <i>Constitutionalism of the Global South</i>, CUP, Cambridge, 2013, pp.1-3.</p>
--	--	--	---	--

				<p>5) H.P. Glenn, <i>Reconciling Legal Traditions: Sustainable Diversity in Law</i>, in Id., <i>Legal Traditions of the World. Sustainable Diversity in Law</i>, OUP, Oxford, 2014, pp. 361-386 [versione italiana: H.P. Glenn, <i>Tradizioni giuridiche del mondo. La sostenibilità della differenza</i>, il Mulino, Bologna, 2011, pp. 561-598].</p> <p>6) P. de Cruz, <i>Comparative Law in a changing world</i>, Cavendish Publishing, London, 1999, chapter 14.</p>	<p>5) H.P. Glenn, <i>Reconciling Legal Traditions: Sustainable Diversity in Law</i>, in Id., <i>Legal Traditions of the World. Sustainable Diversity in Law</i>, OUP, Oxford, 2014, pp. 361-386.</p> <p>6) P. de Cruz, <i>Comparative Law in a changing world</i>, Cavendish Publishing, London, 1999, capitolo 14.</p>
--	--	--	--	--	---

Obiettivi formativi	OBIETT_FORM	2000	Sì	<p>Al termine delle attività didattiche il dottorando dovrà dimostrare di aver acquisito contenuti minimi rispetto ai successivi punti 1 e 2, nell'ambito dei risultati di apprendimento complessivamente attesi di seguito indicati:</p> <p>1) Conoscenza e capacità di comprensione Il dottorando dovrà acquisire una conoscenza sufficiente degli argomenti indicati nel programma oggetto di studio, con particolare riferimento al metodo comparativo, al fine di procedere autonomamente alla classificazione dei singoli ordinamenti giuridici in sistemi e famiglie, ed agli istituti del diritto comparato, dimostrando di aver compreso adeguatamente le dinamiche della circolazione dei modelli.</p> <p>2) Conoscenza e capacità di comprensione applicate Il dottorando dovrà essere in grado di comprendere gli ordinamenti giuridici, i sistemi e le famiglie giuridiche, nonché le caratteristiche principali degli ordinamenti appartenenti ai sistemi di common law, dimostrando di conoscere la valenza e l'influenza dei singoli formanti in tali sistemi, nonché di saper contestualizzare le Costituzioni, gli atti normativi e le sentenze delle Corti Costituzionali. Il dottorando dovrà</p>	<p>At the end of the Course, PhD students shall demonstrate the acquisition of minimum contents with respect to the following points 1 and 2, within the expected learning outcomes indicated below:</p> <p>1) Knowledge and understanding PhD students shall acquire a sufficient knowledge of the topics indicated in the program of the Course, with particular reference to the method and the legal arrangements of comparative law, in order to proceed with the classification in systems and families. Moreover, the PhD students must demonstrate a sufficient understanding of the circulation dynamics of legal models.</p> <p>2) Applying knowledge and understanding PhD students shall demonstrate the understanding of legal systems and legal families, as well as the main characteristics of the common law model and its legal formants. The contextualisation of the different Constitutions, legislations and decisions of Constitutional Courts is also required. The PhD student must be able to understand the elements of convergence between legal system, in order to apply the knowledge</p>
----------------------------	-------------	------	----	---	--

				<p>essere in grado, inoltre, di comprendere gli elementi della convergenza tra gli ordinamenti, al fine di applicare le conoscenze relative agli istituti giuridici e agli orientamenti giurisprudenziali oggetto di studio per l'analisi delle differenti esperienze costituzionali.</p> <p>3) Autonomia di giudizio Il dottorando dovrà dare prova di comprendere la funzione e lo scopo del diritto comparato ed il ruolo che lo stesso riveste al fine di una corretta classificazione degli ordinamenti giuridici, oltre che i rapporti esistenti tra il diritto comparato e le discipline affini, e di saper integrare autonomamente le conoscenze acquisite e di valutare criticamente le esperienze oggetto di studio.</p> <p>4) Abilità comunicative Il dottorando dovrà dimostrare capacità comunicative nell'esposizione degli argomenti trattati e capacità di interazione con interlocutori esperti.</p>	<p>related to the legal arrangements and the case-law studied for the analysis of the different constitutional experiences.</p> <p>3) Making judgements PhD student shall prove that he/she have understood the function and purpose of comparative law and the role it plays in order to correctly classify legal systems, as well as the relationships between comparative law and related disciplines. The student has to be able to autonomously integrate the acquired knowledge and critically evaluate the analysed experiences.</p> <p>4) Communication skills PhD student shall demonstrate communication skills in the exposition of the topics and the ability to interact with expert interlocutors.</p>
Prerequisiti	PREREQ	2000	Sì	All'inizio delle attività il dottorando deve possedere una formazione specifica tale da poter affrontare lo studio delle problematiche giuridiche in un contesto europeo e internazionale.	At the beginning of activities, PhD students must have specific knowledge for facing the study of legal problems in a European and international context.
Metodi	METODI_DID	2000	Sì	Didattica frontale, seminari di	Lectures, seminars, study groups and

didattici				<p>approfondimento, gruppi di studio e di dibattito sui principali temi del programma. La frequenza è obbligatoria (pari ad almeno – 40 ore).</p>	<p>workshop on the main topics of the program. Attendance is mandatory (at least 40 hours).</p>
Altre informazioni	ALTRO	2000	Sì	<p>Nel corso delle lezioni frontali e seminariali il Docente potrà avvalersi di slides e di altro materiale multimediale e/o audiovisivo a supporto della didattica.</p>	<p>During lectures and seminars, the Professor may use slides and other multimedia and/or audio-visual materials as didactic support.</p>
Modalità di verifica dell'apprendimento	MOD_VER_APPR	2000	Sì	<p>La valutazione dell'idoneità del candidato avviene mediante colloquio orale. Al termine del colloquio, infatti, il giudizio sarà espresso in "idoneo" o "non idoneo".</p> <p>Per ottenere l'idoneità è richiesto il soddisfacimento dei requisiti di cui alla sezione "Obiettivi formativi", ossia l'aver acquisito conoscenza e capacità di comprensione (<i>knowledge and understanding</i>), al fine di applicare le conoscenze relative agli istituti giuridici e agli orientamenti giurisprudenziali oggetto di studio. Al candidato verranno somministrate non meno di quattro domande, ciascuna vertente su un argomento specifico del programma. La valutazione è effettuata in base ai seguenti criteri: conoscenza e comprensione dei temi trattati, capacità applicativa delle nozioni apprese, valutazione critica, abilità espositiva ed utilizzo del linguaggio specialistico.</p>	<p>The evaluation of the candidate will be held through an oral interview and the assessment is expressed with "pass" or "Fail".</p> <p>In order to be eligible, the PhD student has to demonstrate that he/she reached the "Training objectives", i.e. knowledge and understanding of the programme, in order to apply the knowledge related to the legal arrangements and the case-law studied. The oral test consists of an interview made up of minimum four questions about the specific topics of the program.</p> <p>The evaluation is based on the following criteria: knowledge and understanding of the covered topics, application skills of the learned concepts, critical evaluation of the subjects, expository ability and use of technical language.</p>

<p>Programma esteso</p>	<p>PROGR_EST</p>		<p>Sì</p>	<p>Prima Sezione Origini, sviluppi del diritto comparato e sua rilevanza attuale; il diritto comparato e la teoria giuridica in una prospettiva globale; pluralità delle metodologie di analisi nel diritto comparato; le componenti culturali del diritto comparato ed il rispetto della diversità culturale; nuovi orientamenti dottrinali: the “renaissance” of comparative Law.</p> <p>Seconda Sezione Nuove tassonomie e classificazioni dei sistemi giuridici nel mondo; la tripartizione fra rule of professional, political and traditional law; incontri e “scontri” fra diversi ordinamenti giuridici; famiglie giuridiche e sistemi misti ; globalizzazione e nuove modalità di classificazione nel diritto comparato; le voci provenienti dal “sud del mondo”: la galassia postcoloniale; le nuove forme di globalizzazione ed i cosiddetti trapianti etnici.</p>	<p>First Section Beginnings and developments of comparative law: its importance now; comparative law and legal theory from a global perspective; distance and differences in comparative Law; the culture-specific nature of law and respect for difference; new doctrinal theories: the “renaissance” of comparative Law.</p> <p>Second Section Taxonomy and change in the World's legal systems; rule of professional, political and traditional law; encounter, overlap and combination; legal Families and ‘mixing systems’; globalization and new directions for comparative law; southern voices: the post-colonial reassertion; new globalisation:and the so-called ethnic implants;</p>
--------------------------------	------------------	--	-----------	---	---