

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Dipartimento di Scienze Politiche “Jean Monnet”
Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti
per il seguente Corso di Studio:

Relazioni e Organizzazioni Internazionali
(17 dicembre 2019)

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. De Oto Valeria
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro

componente studenti:

6. Abbate Daniele
7. Della Vecchia Diego
8. Mascheretti Giuseppe
9. Roccolano Antonio
10. Sorrentino Valentina

Date delle sedute:

- 1) 21/05/2019
- 2) 10/07/2019
- 3) 24/07/2019
- 5) 05/11/2019
- 6) 17/12/2019

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1- L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	Sito internet del Dipartimento, report Valutazione della didattica (lato Studente - giudizi medi)	Per l'a.a. 2018/2019 sono state raccolte 193 schede a fronte delle sole 4 raccolte nell'anno precedente (2017/2018).	Non si segnalano criticità.
A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	Relazione annuale CPDS 2018, sito internet del Dipartimento	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che sono resi pubblici sul sito del Dipartimento.	Non si segnalano criticità.
A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?	Verbale Cds 14/11/2019, verbale CPDS 05/11/2019	Nei Consigli di CdS e in CPDS i risultati delle opinioni degli studenti sono stati oggetto di ampia discussione.	Non si segnalano criticità.
A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	Verbale Cds 14/11/2019, report Valutazione della didattica (lato Studente - giudizi medi).	La presa in carico dei risultati della rilevazione non si traduce nella individuazione ed attuazione di specifici interventi migliorativi in quanto le opinioni espresse dagli studenti mostrano risultati ampiamente positivi.	Non si segnalano criticità.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Non si rilevano criticità.	Non si rilevano criticità.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Non si rilevano criticità.	Non si rilevano criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	Si registra la necessità di migliorare l'aspetto del N.14 del questionario di rilevazione opinioni studenti, per l'aspetto dei locali e delle attrezzature a disposizione per la didattica, in particolare le postazioni informatiche per la didattica e i locali studio. Particolare attenzione è altresì rivolta dagli studenti alla richiesta di miglioramento del servizio di biblioteca.	La CPDS indica la necessità di migliorare la disponibilità e fruibilità dei locali studio e le attrezzature e postazioni informatiche a disposizione degli studenti e della didattica in generale. Si raccomanda altresì, nonostante il riscontrato miglioramento del servizio, un ulteriore miglioramento della fruibilità della biblioteca e soprattutto della disponibilità e quantità di testi presenti nella stessa.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito Web del Cds	Le 193 risposte ricevute dagli studenti alla domanda D4 evidenziano una valutazione media di 8,82 che risulta in flessione rispetto al dato medio di 10,00 dell'a.a. precedente. Il dato risulta in terza posizione su cinque del dipartimento.	La valutazione media da parte degli studenti indica piena soddisfazione, sebbene il dato sia in flessione rispetto al precedente a.a.
C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dal CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2 Sito Web del Cds. 3. Scheda SUA-CdS-sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	I quadri di pertinenza della scheda SUA appaiono adeguati.	Non si segnalano criticità particolari.

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Rapporto di riesame ciclico del 22.03.19; 2. Verbali del 14.11.19 e del 04.12.19 (in corso di approvazione).	L'azione di monitoraggio da parte del CdS risulta continua e completa, sia in relazione agli indicatori che all'analisi delle criticità. Non risulta ancora approvato in via definitiva il verbale relativo all'analisi delle schede di monitoraggio degli indicatori ANVUR per il 2019.	La Commissione suggerisce di analizzare gli indicatori quantitativi raggruppandoli per categorie e di elaborare un commento sintetico per ciascuna di esse, evidenziando tendenze, criticità e proponendo eventuali azioni correttive. Suggerisce altresì di approvare e trasmettere il verbale suddetto.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Rapporto di riesame ciclico del 22.03.19; 2. Verbali del CdS del 2019.	Il CdS ha tenuto conto delle indicazioni e delle raccomandazioni della CPDS relative agli indicatori della didattica. In particolare, è migliorata la cooperazione tra i vari organi competenti per il monitoraggio della qualità della didattica, la documentazione prodotta dal CdS è stata resa fruibile sulle piattaforme messe a disposizione dall'Ateneo, il monitoraggio delle azioni intraprese è più costante, è stata incrementata l'interazione tra docenti del Corso, rappresentanti degli studenti e attori sociali.	Si suggerisce di proseguire nell'implementazione dei processi di comunicazione sia con gli studenti, sia con gli altri CdS, sia infine con la CPDS, anche attraverso l'individuazione di un referente del gruppo AQ, che curi in modo specifico i rapporti con la CPDS.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	Verbale CdS del 04.12.19.	Il Consiglio di CdS ha analizzato gli indicatori ANVUR 2019. Dall'esame emergono dati positivi, quali: la percentuale di soddisfazione dei laureandi rispetto al Corso nel suo insieme (superiore alla media geografica e nazionale); l'aumento costante delle immatricolazioni (dal 29% al 49%); la percentuale relativa al rapporto studenti iscritti e docenti; la percentuale dei laureati in corso, che presenta una fluttuazione fisiologica; la percentuale dei laureati occupati a tre anni dalla laurea; l'internazionalizzazione, che registra una performance molto positiva, grazie alle misure deliberate negli anni passati (attestandosi su livelli nettamente superiori sia alla media regionale che a quella nazionale. Le criticità rilevate concernono: 1. la percentuale di studenti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a., costantemente in calo dal 2014 al 2017 per attestarsi su livelli inferiori alla media dell'area geografica e nazionale. Il CdS evidenzia tuttavia che è necessario attendere i dati relativi all'a.a. in corso per verificare l'esito delle azioni poste in essere; 2. la flessione della percentuale di studenti provenienti da altro Ateneo rispetto al numero delle immatricolazioni (dal 44% al 14.3%). Il CdS ritiene che l'attivazione del nuovo curriculum in lingua inglese dall'a.a. 2020-2021 (deliberato il 14.11.2019) potrebbe risolvere questa criticità così come contribuire ad una maggiore internazionalizzazione in ingresso del CdS.	Al fine di ottimizzare l'analisi degli indicatori quantitativi, si suggerisce di utilizzare il "Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori", diffuso dalla CRUI.
D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Rapporto di riesame ciclico del 22.03.19; 2. Verbali del CdS del 2019.	Il CdS ha realizzato una serie di azioni e interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori. Prosegue, con buoni risultati, l'attività relativa al miglioramento del livello di internazionalizzazione del corso, al fine di incrementare il numero di studenti che svolgono un periodo di studio all'estero con contributi Erasmus, nonché ai fini dell'accesso al corso di studenti con titolo di studio straniero, come sopra indicato.	La CPDS suggerisce di attuare un coordinamento più intenso e continuativo con gli altri CdS del Dipartimento, anche al fine di individuare ulteriori azioni da porre in essere per incrementare il livello di internazionalizzazione.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 - Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA- CdS?	1. Pagine web del CdS http://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali 2. SUA-CdS : http://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-relazioni-ed-organizzazioni-internazionali#scheda-sua	Le informazioni generali sul corso, i referenti e tutte le altre informazioni fornite sulle parti pubbliche della SUA-CdS, sono effettivamente disponibili sia sulla scheda SUA-CdS, sia sul Portale University.	Non si segnalano criticità per cui non ci sono proposte
E2 - Le informazioni sono complete e aggiornate?	1. SUA-CdS: http://www.jeanmonnet.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-scienze-politiche#scheda-sua	Le informazioni generali sono complete ed aggiornate	Non si segnalano criticità per cui non ci sono proposte

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	1) La CPDS invita l'Area Didattica a pubblicare gli avvisi agli studenti relativamente alle variazioni di orari di lezione, di ricevimento docenti e di date di esame con il massimo anticipo inserendo anche la data di pubblicazione.
	2) La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse (anche elettroniche) presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione. Gli studenti segnalano la necessità di orari più estesi di apertura della biblioteca, di un maggior numero di postazioni per computer nella stessa, nonché l'esigenza di incrementare il numero dei libri consultabili.
	3) La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte mettere a disposizione un numero maggiore di aule per lo studio che possa permettere agli studenti un più proficuo utilizzo della struttura in orari diversi da quelli delle lezioni.
	4) La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ.
	5) La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. Tali attività dovrebbero terminare entro il 30 novembre di ogni anno per consentire alla CPDS la redazione della propria relazione annuale nel mese di dicembre. La pianificazione di tali attività dovrebbe tenere conto in modo rigoroso del modello standard di Relazione annuale della CPDS allo scopo di focalizzare al meglio le proprie attività.
	6) La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a dialogare e collaborare in modo più sistematico riguardo al processo di AQ e in particolare allo scopo di individuare le <i>best practices</i> riguardo l'analisi e il commento delle schede di monitoraggio, delle opinioni degli studenti, di eventuali segnalazioni e suggerimenti degli studenti, di eventuali rilevazioni <i>ad hoc</i> condotte dai CdS.
	7) La CPDS prende atto della sistematica assenza alle proprie riunioni di tre dei suoi cinque componenti studenti e assumerà le iniziative necessarie per superare questa grave limitazione al suo operato.
	8) La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento a valutare l'opportunità di organizzare incontri tra il personale della Segreteria studenti e i rappresentanti degli studenti per valutare ipotesi di razionalizzazione, snellimento e miglioramento delle procedure amministrative di servizio agli studenti.