

Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti per il seguente Corso di Studio Magistrale :
Scienze e Tecniche delle Amministrazioni Pubbliche LM-63
(29 dicembre 2023)

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. Ivaldi Maria Cristina
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro (fino a 27/04/2023)
6. Serena Santis (dal 6/6/2023)

componente studenti:

1. Cappa Spina Pasquale
2. Di Lorenzo Giulia
3. La Sala Raffaele
4. Luchini Antonio Junior
5. Sagliocco Diletta

Date delle sedute:

13/02/2023
27/04/2023
14/07/2023
31/10/2023
29/12/2023

Quadro A STAP	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2022/2023 (SISValDidat), SMA del CdS.</p> <p>Alma Laurea XXV Indagine (2023) – Profilo dei laureati 2022.</p> <p>Scheda SUA 2022.</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti appare ora del tutto adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2022/2023 167 schede segnando un + 135 rispetto all'A.A. 2021/2022 dove le schede censite erano solo 32.</p> <p>Del pari, si registra un incremento anche nel numero degli iscritti che, secondo i dati di cui all'indicatore iC00d della SMA del CdS, aggiornata al 30.09.2023, passano a 153 (+19 rispetto ai 134 di cui alla precedente SMA aggiornata all'08.10.2022).</p> <p>Hanno partecipato alla Indagine XXV solo 8 laureati su 55 con un tasso di compilazione pari al 14,5%. Percentuale che diminuisce rispetto alla rilevazione precedente dove era pari al 19,6%, nonostante l'aumento del numero dei laureati (da 46 agli odierni 55).</p> <p>Pur evidenziando che l'esiguità del campione non consente di trarre dati certi si rileva un aumento del tasso di pieno gradimento del CdS pari al 62,5% (nella precedente rilevazione pari al 33,4%); percentuale alla quale si aggiunge un altro 37,7% di "più soddisfatti che no" dei partecipanti al sondaggio (voce 7. Giudizi sull'esperienza universitaria).</p> <p>La SUA CdS ai quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risulta compilata in modo particolarmente esaustivo, con analisi puntuale ed esplicita dei diversi indicatori SISValDidat e con esame circostanziato delle singole sezioni della indagine AlmaLaurea. I <i>link</i> inseriti sono tutti funzionanti.</p>	<p>La CPDS suggerisce al CdS di continuare le azioni positivamente intraprese, tese a favorire la maggiore partecipazione degli studenti, anche di quelli lavoratori, alla compilazione dei questionari in quanto strumenti utili nel processo di miglioramento della qualità.</p> <p>Si consiglia di intraprendere nuove azioni dirette ad incentivare la partecipazione alla rilevazione. L'esiguità del campione risulta del tutto insufficiente a fornire una rappresentazione adeguata della valutazione del CdS da parte dei laureati.</p> <p>Non si segnalano criticità.</p>
A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono	Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2022/2023.	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità.	Non si segnalano criticità.

<p>adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>Alma Laurea XXV Indagine (2023) – Profilo dei laureati 2022.</p>	<p>La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all’indirizzo www.almalaurea.it, assicura una adeguata pubblicità dei medesimi. Del pari, l’inserimento nella pagina del CdS di un un <i>link</i> – come da richiesta della CPDS (Relazione 2021) – risulta efficace allo scopo.</p>	
<p>A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CcD?</p>	<p>verbali del CdS.</p>	<p>Dall’esame dei primi verbali del CdS del 25.01.2023 e del 03.02.2023 risulta la presa in carico delle osservazioni formulate dalla CPDS. Si dà altresì atto delle riunioni del Gruppo AQ (cfr. i verbali del 19.05.2023 e 21.09.2023).</p>	<p>Non si segnalano criticità.</p>
<p>A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>Sito internet del Dipartimento, verbali del CdS, SMA del CdS.</p>	<p>I dati oggetto di analisi e discussione nei verbali menzionati <i>sub</i> A3 risultano essere stati oggetti di specifica attenzione. Nella documentazione prodotta del CdS (v. il verbale del 07.11.2023) si dà conto della presa in carico dei dati di cui alle opinioni studenti e dei laureandi e alla SMA.</p>	<p>Non si riscontrano criticità sul punto.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Non si registrano sostanziali variazioni rispetto all'a.a. 2021/22.	Non si rilevano criticità.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Non si registrano sostanziali variazioni rispetto all'a.a. 2021/22.	Non si rilevano criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'A.A. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio. 2. Non si registrano sostanziali variazioni rispetto all'a.a. 2021/22.	La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti. Si auspica altresì una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali.

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame"</p> <p>2. Sito Web dei CdS.</p>	<p>Dei 135 iscritti al corso di laurea, solo 3 studenti non hanno risposto al quesito D4. Tra di essi, il 7,32% degli studenti ha espresso un giudizio negativo. Nel complesso, si registra una valutazione media di 9,03, con un incremento rispetto al 2022 e superiore alla media dipartimentale. Questo risultato positivo posiziona il corso di studio al secondo posto tra quelli del dipartimento.</p>	<p>La valutazione media da parte degli studenti indica piena soddisfazione, per cui non si ravvedono particolari criticità.</p>
C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Rilevazioni dei CdS.</p> <p>2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito Web dei CdS.</p> <p>4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c)</p>	<p>Sebbene nel complesso i quadri di pertinenza della scheda SUA 2023 risultino adeguatamente compilati, si riscontra una criticità relativa al collegamento ipertestuale riportato per i diversi insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2023, intitolato "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative".</p>	<p>La CPDS rinnova l'invito ad inserire il corretto link agli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2023, poiché il link attuale rimanda alla pagina principale del corso di laurea.</p>

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CCdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<p>Verbali CCdS STAP del: 25/01/2023; 03/02/2023; 24/02/2023; 31/03/2023; 19/05/2023; 28/06/2023; 24/07/2023; 21/09/2023; 07/11/2023; 21/12/2023</p> <p>Linee guida per il comitato di indirizzo (PQA). Sito del Dipartimento di Scienze politiche, sezione Assicurazione della qualità: https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche. Scheda SUA-CDS - Quadro D4 - 2023 Relazione AVA 2023.</p>	<p>L'azione di monitoraggio annuale da parte del CCdS STAP risulta continua. IL Cds espone in maniera dettagliata per ogni criticità rilevata quali sono le azioni che il Cds individua per superare le suddette criticità. Individua, altresì, le modalità di monitoraggio dell'esecuzioni delle azioni individuate.</p>	<p>Il Cds consiglia di continuare nell'eccellente lavoro svolto che vede un costante monitoraggio di tutte le criticità.</p>
D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<p>Verbali CCdS STAP del: 25/01/2023; 03/02/2023; 24/02/2023; 31/03/2023; 19/05/2023; 28/06/2023; 24/07/2023; 21/09/2023; 07/11/2023; 21/12/2023</p>	<p>Il CCdS STAP ha proseguito costantemente nell'attività di miglioramento della qualità della didattica, implementando opportune strategie alla luce delle raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica.</p>	<p>Si consiglia di continuare a realizzare anche stabili forme di coordinamento con gli altri CCdS (ad esempio tra i presidenti di Cds e tra i referenti dei gruppi AQ).</p>
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	<p>Verbali CCdS STAP del: 25/01/2023; 03/02/2023; 24/02/2023; 31/03/2023; 19/05/2023; 28/06/2023; 24/07/2023; 21/09/2023; 07/11/2023; 21/12/2023 Relazione AVA 2023.</p>	<p>Gli indicatori quantitativi sono stati oggetto di analisi e commento da parte del CCdS STAP che evidenzia come i dati siano nel complesso positivi. Si segnala invece il perdurare di criticità relative al profilo dell'internazionalizzazione.</p>	<p>Si consiglia di dare continuità all'attività di analisi degli indicatori nel corso del periodo di riferimento.</p>

D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CCdS negli anni successivi?	Verbali CCdS STAP del: 25/01/2023; 03/02/2023; 24/02/2023; 31/03/2023; 19/05/2023; 28/06/2023; 24/07/2023; 21/09/2023; 07/11/2023; 21/12/2023 Relazione AVA 2023	Il CCdS STAP ha realizzato con continuità interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori.	Si consiglia di dare continuità degli interventi correttivi.
--	---	---	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<p>1. pagina Web del Cds https://www.jeanmonnet.unicampna.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche</p> <p>2. Scheda SUA Cds https://www.scienzepolitiche.unica mpania.it/images/Assicurazione_qu al/sua/sua GIUSTE/STAP 2023.pdf</p>	<p>Le informazioni sono disponibili. Si rileva quanto segue nella scheda SUA Cds: In "Informazioni generali su corso di studi" - Eventuale indirizzo internet del corso di laurea, aggiornare il link Sezione A: - Quadro A4.b "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative", i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds. - Quadro A5.b "Modalità di verifica della prova finale" vi è il rinvio ad un link parziale e non funzionante Sezione B : - Quadro B3 i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds; - Quadro B5 "accompagnamento al lavoro" il link riporta alla pagina generale di orientamento - Quadro B5 "eventuali altre iniziative" vi è il rinvio ad un link parziale e non funzionante</p>	<p>Si raccomanda di aggiornare i link come riportato nelle colonna "Analisi"</p>
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<p>1. pagina Web del Cds https://www.jeanmonnet.unicampna.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche</p> <p>2. Scheda SUA Cds https://www.scienzepolitiche.unica mpania.it/images/Assicurazione_qu al/sua/sua GIUSTE/STAP 2023.pdf</p>	<p>Si rilevano i seguenti quadri da completare ed aggiornare: - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso" - Quadro B1.c "Articolazione didattica online" - Quadro B1.d "Modalità di interazione prevista" - Quadro B4 "Infrastrutture tecnologica - requisiti delle soluzioni tecnologiche" - Quadro B4 "Infrastrutture tecnologica – contenuti multimediali</p>	<p>Completare i Quadri come definito nella colonna "Analisi"</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita i docenti a compilare il questionario di valutazione della didattica al termine dei propri corsi di insegnamento.
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative presso i competenti organi di Ateneo allo scopo di attivare al più presto un'area bar/ristoro che appare di fondamentale importanza per rendere più confortevole il tempo trascorso dagli studenti nei locali del Dipartimento. Nelle more della apertura di un'area bar/ristoro, si segnala l'esigenza di mettere a disposizione degli studenti un luogo al chiuso ove poter consumare il pranzo.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ. La CPDS, inoltre, invita i CCdS ad elaborare un calendario annuale delle proprie riunioni allo scopo di meglio programmare le attività. La CPDS auspica che tale calendario sia comunicato alla CPDS.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. A tal proposito si invita in Consiglio di Dipartimento a inserire sistematicamente un punto all'ordine del giorno delle riunioni del Consiglio su "Processi di AQ – Commissione Paritetica" (dove sentire, nel caso, anche i referenti AQ dei CdS).
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative per migliorare la manutenzione ordinaria e straordinaria (sono state segnalate infiltrazioni di acqua piovana) e la pulizia dei servizi igienici, nonché la pulizia delle scale e dei corridoi. La pulizia delle aule risulta invece soddisfacente.
	Si segnala l'esigenza di disporre di aule studio per gli studenti.