

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli  
Dipartimento di Scienze Politiche  
**Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti**  
per il Corso di Studio Magistrale :  
**Scienze e Tecniche delle Amministrazioni Pubbliche LM-63**  
*(30 dicembre 2024)*

**Composizione della CPDS:**

*componente docenti:*

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Borroni Andrea
3. Cariello Marta
4. Ivaldi Maria Cristina
5. Pittiglio Rosanna
6. Serena Santis

*componente studenti:*

1. Cappa Spina Pasquale
2. Di Lorenzo Giulia
3. Izzo Miriana
4. Vassallo Alfredo
5. Verde Antonio Simone
6. Verde Carmina

***Date delle sedute:***

01/02/2024  
22/04/2024  
09/07/2024  
01/10/2024  
02/12/2024  
16/12/2024  
30/12/2024

Quadro A STAP		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti laureandi e neolaureati è adeguata?</b>	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2023/2024 (SISValDidat), SMA del CdS.</p> <p>Alma Laurea XXVI Indagine (giugno 2024) – Profilo dei laureati 2023.</p> <p>Scheda SUA 2024.</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti appare adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2023/2024 207 schede a fronte delle 167 censite in precedenza (+40).</p> <p>Il tutto nonostante si registri un lieve calo nel numero degli iscritti che, secondo i dati di cui all'indicatore iC00d della SMA del CdS, aggiornata al 05.10.2024, passano a 167, a fronte dei 178 di cui alla SMA precedente (-11).</p> <p>Hanno partecipato alla Indagine XXVI solo 11 laureati su 57. La percentuale, pari al 19,3%, evidenzia un leggero aumento del tasso di partecipazione anche se non ancora significativo rispetto al numero effettivo dei laureati (cfr. Indagine XXV, 14,5%).</p> <p>Pur rilevando un significativo aumento nel gradimento del CdS (90,9% dei pienamente soddisfatti e 9,1% dei "più soddisfatti che no") a fronte delle percentuali di cui alla precedente rilevazione (risp. pari al 62,5% e 33,4%) si deve constatare la persistente esiguità del campione.</p> <p>La SUA CdS ai quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risulta compilata ancora una volta in modo particolarmente esaustivo, con analisi puntuale ed esplicita dei diversi indicatori SISValDidat e con esame circostanziato delle singole sezioni della indagine AlmaLaurea. I <i>link</i> inseriti sono tutti funzionanti.</p>	<p>La CPDS suggerisce al CdS di continuare le azioni positivamente intraprese, tese a favorire la maggiore partecipazione degli studenti, anche di quelli lavoratori.</p> <p>La CPDS suggerisce di monitorare il numero delle iscrizioni e di proseguire le azioni per la promozione delle iscrizioni al CdS.</p> <p>Si consiglia di intraprendere nuove azioni dirette ad incentivare la partecipazione alla rilevazione. L'esiguità del campione risulta ancora insufficiente a fornire una rappresentazione adeguata della valutazione del CdS da parte dei laureati.</p> <p>Non si segnalano criticità.</p>
<b>A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</b>	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2023/2024.</p> <p>Alma Laurea XXVI Indagine (giugno 2024) – Profilo dei laureati 2023.</p>	<p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all'assicurazione della qualità.</p> <p>La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all'indirizzo <a href="http://www.almalaurea.it">www.almalaurea.it</a>, assicura una adeguata pubblicità dei medesimi. Del pari, l'inserimento nella pagina del CdS di un <i>link</i> – come da richiesta della CPDS (Relazione 2021) – risulta efficace allo scopo.</p>	<p>Non si segnalano criticità.</p> <p>Non si segnalano criticità.</p>
<b>A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli</b>	<p>verbali del CdS.</p>	<p>Fin dall'esame dei primi verbali il CdS dà atto della necessità di incentivare la compilazione dei questionari studenti e laureati (verbale 26.01.2024) così come la presa in carico delle osservazioni formulate dalla CPDS in sede di relazione annuale e monitoraggio operativo.</p>	<p>Non si riscontrano criticità sul punto.</p> <p>Sul presupposto di una valutazione positiva delle azioni relative all'implementazione del processo di assicurazione</p>

<b>organismi competenti del CdS e del CdD?</b>			della qualità intraprese, si incoraggia il CdS a proseguire nella stessa direzione.
<b>A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</b>	Sito internet del Dipartimento, verbali CdS, SMA del CdS.	I dati oggetto di analisi e discussione nei verbali menzionati <i>sub</i> A3 risultano essere stati oggetti di specifica attenzione. Nella documentazione prodotta dal CdS (cfr. verbale 19.09.2024) si dà conto della presa in carico dei dati di cui alle opinioni studenti e dei laureandi.	Non si riscontrano criticità sul punto. Si consiglia al CdS di monitorare, nel prosieguo, l'andamento delle misure messe in campo.

<b>Quadro B</b>			
<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b>	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Si registra un lieve calo nella soddisfazione al punto D2: 7,97 rispetto all'a.a. precedente 8,60. I punti D7 e D8 non presentano variazioni sostanziali.	Pur rilevando una piena soddisfazione per tutti i punti analizzati, si invita il Consiglio di Corso di Studi a monitorare la proporzione tra il carico di studio e i CFU assegnati nei singoli insegnamenti.
<b>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b>	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Si registra un lievissimo calo nella soddisfazione al punto D3: 8,48 (2022/23: 8,85).	Pur rilevando una piena soddisfazione per tutti i punti analizzati, si invita il Consiglio di Corso di Studi a monitorare che il materiale didattico sia disponibile e adeguato per lo studio della materia.
<b>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</b>	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'A.A. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio. 2. Non si registrano sostanziali variazioni rispetto all'a.a. 2022/23.	La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti. Si auspica altresì una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali.

<b>Quadro C</b>	
<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi</b>	

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</b>	1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS.	Dei 207 iscritti al corso di laurea, solo 2 studenti non hanno risposto al quesito D4. Nel complesso, la valutazione espressa dagli studenti è rimasta invariata, con una percentuale del 92,68% di giudizi positivi. Si registra una valutazione media dell'8,79, in lieve calo rispetto al 9,03 del 2023, ma comunque superiore alla media dipartimentale. Questo risultato posiziona il corso di studio al terzo posto tra quelli del dipartimento.	Non si segnalano particolari criticità, per cui non sono avanzate proposte o suggerimenti.
<b>C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</b>	1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c)	Sebbene i quadri di pertinenza della scheda SUA 2024 risultino complessivamente adeguatamente compilati, si riscontra una criticità relativa al collegamento ipertestuale riportato per i diversi insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2024, intitolato 'Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative.'	La CPDS rinnova l'invito a inserire il link corretto agli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2024, poiché il link attuale rimanda alla pagina principale del corso di laurea. Infine, la CPDS invita il CdS a verificare la corrispondenza tra gli insegnamenti riportati nella scheda SUA e quelli pubblicati sul sito del corso di laurea.

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</b>	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CCdS STAP ha svolto un'azione di monitoraggio annuale continua e dettagliata riguardo alla qualità della didattica. I dati disponibili sono positivi e in crescita per quanto riguarda le iscrizioni.	Si consiglia al CdS di continuare ad attuare la attività di monitoraggio.
<b>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</b>	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Il CCdS STAP ha tenuto conto delle criticità sollevate dalla Commissione Paritetica in data 12/03/2024 riguardo alla compilazione dei questionari da parte degli studenti e dei laureandi, e la pianificazione delle riunioni del gruppo AQ.	Si invita il CdS a continuare a tener sempre conto delle raccomandazioni della Commissione Paritetica al fine di migliorare la qualità della didattica per gli anni successivi.
<b>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</b>	1. Verbali CCdS	Gli indicatori ANVUR sono stati analizzati da parte del CdS.	Si consiglia di continuare a monitorare gli indicatori quantitativi.

<b>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</b>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	Il CCdS STAP ha attuato interventi correttivi, come ad esempio la predisposizione di un nuovo documento del Manifesto degli Studi.	Si consiglia al CdS di continuare ad attuare la attività di monitoraggio.
---	---	--	---

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?</b>	<p>1. pagina Web del Cds <a href="https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche">https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche</a></p> <p>2. Scheda SUA Cds <a href="https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/2024_corrette/SUA_STAP_2024.pdf">https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/2024_corrette/SUA_STAP_2024.pdf</a></p>	<p>Le informazioni sono disponibili.</p> <p>Si rileva quanto segue nella scheda SUA Cds: In “Informazioni generali su corso di studi”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eventuale indirizzo internet del corso di laurea, aggiornare il link</li> </ul> <p>Sezione A:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quadro A3.b “Modalità di ammissione”, rinvio ad un link non funzionante</li> <li>- Quadro A4.b “Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative”, i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds.</li> <li>- Quadro A5.b “Modalità di verifica della prova finale” vi è il rinvio ad un link parziale e non funzionante</li> </ul> <p>Sezione B :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quadro B1 vi è il rinvio ad un link non funzionante</li> <li>- Quadro B2.a vi è il rinvio ad un link non funzionante</li> <li>- Quadro B3 i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds;</li> <li>- Quadro B5 “accompagnamento al lavoro” il link riporta alla pagina generale di orientamento</li> <li>- Quadro B5 “eventuali altre iniziative” vi è il rinvio ad un link parziale e non funzionante</li> </ul>	Si raccomanda di aggiornare i link come riportato nella colonna “Analisi”
<b>E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?</b>	<p>1. pagina Web del Cds <a href="https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche">https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienze-e-tecniche-delle-amministrazioni-pubbliche</a></p> <p>2. Scheda SUA Cds <a href="https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/2024_corrette/SUA_STAP_2024.pdf">https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/images/Assicurazione_qual/sua/2024_corrette/SUA_STAP_2024.pdf</a></p>	<p>Si rilevano i seguenti quadri da completare ed aggiornare:</p> <p>Sezione Presentazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Aggiornare gruppo AQ e tutor. Uniformare tra Scheda SUA e pagina Web del CdS</li> <li>- Quadro B1.c “Articolazione didattica online”- quadro vuoto</li> <li>- Quadro B1.d “Modalità di interazione prevista”- quadro vuoto</li> </ul>	Si raccomanda di completare le informazioni come definito nella colonna “Analisi”.

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
	La CPDS invita i docenti a compilare il questionario di valutazione della didattica al termine dei propri corsi di insegnamento.
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative presso i competenti organi di Ateneo allo scopo di attivare al più presto un'area bar/ristoro che appare di fondamentale importanza per rendere più confortevole il tempo trascorso dagli studenti nei locali del Dipartimento. Nelle more della apertura di un'area bar/ristoro, si segnala l'esigenza di mettere a disposizione degli studenti un idoneo luogo al chiuso ove poter consumare il pranzo.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ.
	La CPDS reitera l'invito al Dipartimento di assumere le opportune iniziative per poter disporre di aule studio per gli studenti.