

Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti per il seguente Corso di Studio Magistrale:
Scienze della Politica LM-62
(30 dicembre 2022)

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. Ivaldi Maria Cristina
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro

componente studenti:

1. Cappa Spina Pasquale
2. Di Lorenzo Giulia
3. La Sala Raffaele
4. Luchini Antonio Junior
5. Sagliocco Diletta

Date delle sedute:

18/01/2022
09/02/2022
20/05/2022
14/07/2022
08/11/2022
19/12/2022
30/12/2022

Aspetti generali di rilievo (1): la variazione della composizione della CPDS nel corso del 2022

Fino alla seduta di maggio 2022 la Commissione è stata priva della componente studentesca. Con nota protocollo n. 63803 del 20/04/2022, sulla scorta della documentazione pervenuta dal Consiglio degli studenti a seguito della seduta del 08.04.22, agli atti dell'Ufficio attività studentesche, vi è stata la nomina degli studenti eletti in seno alla commissione risultando, pertanto, ricostituita la CPDS.

Aspetti generali di rilievo (2): tutti i corsi di studio coinvolti hanno deliberato misure di attuazione del protocollo PA 110 e lode

Il Dipartimento di Scienze Politiche risulta in prima linea nell'erogazione dell'offerta formativa ai Dipendenti della Pubblica Amministrazione. Il protocollo di intesa sottoscritto dall'Università della Campania nell'ambito dell'iniziativa "PA 110 e lode" è volto a favorire l'iscrizione del personale della Pubblica Amministrazione a corsi di studio di I e di II livello, nonché a master e corsi di perfezionamento, attraverso percorsi dedicati e a condizioni agevolate.

Per l'anno accademico 2022-2023, i dipendenti pubblici interessati al programma PA 110 e lode possono iscriversi ai seguenti corsi di studio del Dipartimento di Scienze Politiche:

Corsi di studio di I e II livello:

- Laurea in Scienze Politiche
- Laurea in Scienze del Turismo
- Laurea magistrale in Scienze della Politica
- Laurea magistrale in Scienze e Tecniche della Amministrazione Pubblica
- Laurea magistrale in Gestione e Progettazione dei Sistemi Turistici

Master di I livello, Master di II livello:

- Master di I livello in Management, Governance e Politiche della Pubblica Amministrazione
- Master di II livello in Pubblica Amministrazione: Innovazione Tecnologica, Digitalizzazione e Governo del Territorio

Aspetti generali di rilievo (3): l'attivazione del Corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici

Nel presente a.a. è partita l'erogazione dell'offerta formativa relativa al corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici (LM-49). Dopo l'iter avviato dalla Commissione per la revisione dell'offerta formativa, lo scorso anno si era concluso con l'approvazione all'unanimità da parte del Consiglio di Dipartimento del piano degli insegnamenti. Nel corso del presente anno, la CPDS si è espressa con parere favorevole per la sua istituzione. Il Corso di Studio nasce con l'intento di completare l'offerta didattica nel settore turistico del Dipartimento che inizia con il corso di laurea triennale in Scienze del Turismo. La laurea magistrale in Progettazione e gestione dei sistemi turistici propone un percorso di approfondimento, consolidamento e specificazione delle competenze acquisite con il Corso di laurea triennale, al fine di intercettare le mutevoli esigenze del mercato del lavoro. Nel percorso formativo, articolato in curricula, è dedicata specifica attenzione alle diverse dimensioni del fenomeno turistico, da quella internazionale a quella nazionale e locale con particolare riferimento alle opportunità offerte dal territorio nazionale e regionale. L'erogazione della didattica è in modalità mista, attraverso lezioni anche a distanza ma sincrone, rispondendo alla domanda di formazione magistrale di studenti provenienti anche da altre Università che potranno scegliere il percorso formativo pur gravitando in un'area geografica diversa da quella di riferimento dell'Ateneo della Campania.

Quadro A Scienze della Politica	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 – L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2021/2022, SMA del CdS.</p> <p>Alma Laurea XXIV Indagine (2022) – Profilo dei laureati 2021.</p> <p>Scheda SUA 2022.</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti appare adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2021/2022 94 schede a fronte delle 58 raccolte l'anno precedente (+36). La rilevazione corrente rileva, pertanto, un'inversione di tendenza, di senso positivo, nell'acquisizione delle opinioni degli studenti (cfr. con il dato delle 102 schede registrate per l'A.A. 2019/2020).</p> <p>L'aumento nella compilazione corrisponde, altresì, a un incremento delle iscrizioni. Secondo i dati di cui all'indicatore iCOOd della SMA del corso, aggiornata al 08.10.2022, gli iscritti passano dai 57 del 2020 agli 81 del 2021.</p> <p>Hanno partecipato alla rilevazione 2021, 6 laureati su 19, con una percentuale pari al 31,6%, segnando un incremento rispetto alla XXIII Indagine dove si censiva una partecipazione di soli 3 laureandi su 32, pari al 9,4%. Dato che tuttavia fa registrare una riduzione del numero complessivo dei laureati che passano dai 32 ai 19 dell'anno oggetto di indagine.</p> <p>Risultano pienamente soddisfatti del corso di laurea magistrale il 66,7%; percentuale alla quale si aggiunge un altro 33,3% di "più sì che no". Non si registrano valutazioni di segno negativo a differenza della precedente rilevazione (voce 7. Giudizi sull'esperienza universitaria).</p> <p>La SUA CdS ai quadri B6 e B7 (risp. Opinioni degli studenti e Opinioni dei laureati) risulta compilata in modo esaustivo con analisi puntuale ed esplicita dei diversi indicatori SISValDidat, e con esame circostanziato delle singole sezioni della indagine AlmaLaurea. I <i>link</i> inseriti sono tutti funzionanti.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Cds di continuare le azioni intraprese tese a favorire una sempre maggiore partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari perché strumenti utili nel processo di miglioramento della qualità.</p> <p>Si consiglia di incentivare ulteriormente la partecipazione alla rilevazione per verificare che i dati che esprimono una valutazione positiva siano effettivamente rappresentativi.</p> <p>Non si segnalano criticità.</p>

<p>A2 – Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2021/2022.</p> <p>Alma Laurea XXIV Indagine (2022) – Profilo dei laureati 2021.</p>	<p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che gli stessi sono resi pubblici sul sito del Dipartimento, nella pagina che il CdS riserva all’assicurazione della qualità.</p> <p>La reperibilità <i>online</i> dei risultati, all’indirizzo www.almalaurea.it, assicura una adeguata pubblicità dei medesimi.</p>	<p>Non si segnalano criticità.</p> <p>Non si segnalano particolari criticità. Opportunamente nel sito del CdS è stato inserito un link – come da richiesta della CPDS (cfr. quadro A2, Relazione 2021) – all’indagine annuale AlmaLaurea.</p>
<p>A3 – I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?</p>	<p>verbali del CdS.</p>	<p>Dall’esame dei verbali del CdS risulta una generale presa in carico delle osservazioni formulate dalla CPDS (cfr. i verbali dei consigli del 21.01.2022, 04.04.2022, 25.07.2022).</p> <p>Quanto al profilo in oggetto, il CdS nel verbale del 17.05.2022 dà conto dell’opera di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari studenti e laureati. Parimenti, i verbali del 21.09.2022 e del 01.12.2022 esplicitano l’esame specifico degli indicatori relativi alle opinioni degli studenti (SISValDIdat) e al profilo dei laureati (AlmaLaurea) nonché della SMA aggiornata al 08.10.2022.</p>	<p>Non si riscontrano criticità sul punto.</p> <p>Sul presupposto di una valutazione positiva delle azioni relative all’implementazione del processo di assicurazione della qualità intraprese, si incoraggia il CdS a proseguire nella stessa direzione.</p>
<p>A4 – La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>Sito internet del Dipartimento, verbali del CdS, SMA del CdS.</p>	<p>I dati oggetto di analisi e discussione nei verbali menzionati <i>sub</i> A3 risultano essere stati oggetti di specifica attenzione. Nella documentazione prodotta del CdS si dà conto altresì dei rilievi e suggerimenti di cui alla precedente relazione della CPDS.</p> <p>La presa in carico dei risultati si palesa attraverso la previsione del potenziamento delle attività di orientamento (v. istituzione di uno sportello virtuale).</p> <p>Si segnala, inoltre, la riorganizzazione dell’offerta formativa, in generale e pure mediante l’istituzione di un nuovo <i>curriculum</i> (cfr. verbale del 21.09.2022, punto 6 nonché i verbali seguenti).</p>	<p>Non si riscontrano criticità sul punto.</p> <p>Si consiglia al CdS di monitorare, nel prosieguo, l’andamento delle misure messe in campo.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Pur rilevando soddisfazione in merito a tutti i punti analizzati, si rileva un lieve calo nella soddisfazione al punto D2 (2021/22: 8,63; 2020/21: 8,85), al punto D8 (2021/22: 9,04; 2020/2021: 9,21) e al punto D10 (2021/22: 9,35; 2020/21: 9,54). Al punto D7 si rileva un dato sostanzialmente invariato (e soddisfacente) rispetto all'a.a. 2020/2021.	Pur in un quadro di elevata soddisfazione, la CPDS invita a monitorare la proporzionalità del carico di studio degli insegnamenti, l'utilizzo di attività integrative e laboratori nella didattica e la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Il valore riportato dal punto D3 registra un lieve calo rispetto all'A.A. precedente (2021/22: 8,97; 2020/21 9,19), pur restando in una fascia di punteggio ampiamente soddisfacente	Pur in un quadro di elevata soddisfazione, la CPDS invita a monitorare l'adeguatezza del materiale di studio per il livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'A.A. 2017/18): - D11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano ancora in via di allestimento due aule-studio, la realizzazione delle quali è verosimilmente stata rallentata dall'emergenza Covid-19. 2. Il punto D11 rileva un ulteriore miglioramento nella soddisfazione degli studenti (dato medio 9,11) rispetto all'A.A. 2020/2021 (dato medio 8,88), mentre il punto D14 rileva un lieve calo nella soddisfazione, pur restando decisamente positivo (dato medio 8,13) rispetto all'A.A. 2020/2021 (dato medio 8,55).	La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio, viste le esigenze urgenti da parte degli studenti di usufruire di spazi a tal scopo adibiti. Si auspica altresì una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS.	Dei 94 studenti che hanno partecipato alla rilevazione, soltanto due non hanno risposto al quesito D4. Dalle risposte ricevute emerge come il 94.57% degli studenti sia ampiamente soddisfatto, con una valutazione media del 9.11, in leggero calo rispetto al 9.4 dell'anno precedente. Il dato si colloca al secondo posto all'interno del dipartimento.	La CPDS invita il CCdS a sottoporre al CdD la richiesta degli studenti di estendere la finestra delle prenotazioni degli esami, portandone la chiusura a 4 giorni prima dalla prova.
C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c)	Sebbene nel complesso i quadri di pertinenza della scheda SUA 2022 risultano adeguatamente compilati, si riscontra una criticità relativamente al collegamento ipertestuale riportato per i diversi insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2022 "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative".	La CPDS invita il CCdS ad inserire il link corretto agli insegnamenti indicati nel quadro A4.b.2 della scheda SUA 2022.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CCdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>Verbali CCdS SdP del: 24/01/2022; 17/05/2022; 08/07/2022; 21/09/2022; 1/12/2022. Verbali del gruppo AQ SdP del: 08/07/2022; 14/04/2022. Linee guida per il comitato di indirizzo (PQA). Sito del Dipartimento di Scienze politiche, sezione Assicurazione della qualità: https://www.scienzepolitiche.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-scienze-della-politica. Relazione AVA 2022. Scheda SUA-CDS - Quadro D4</p>	<p>L'azione di monitoraggio da parte del CCdS SdP è continua e assidua, venendo riscontrate regolarmente le indicazioni della CPDS. È proseguita altresì l'attività di aggiornamento dei contenuti della Scheda SUA-CDS.</p>	<p>Si suggerisce di incrementare le riunioni del comitato di indirizzo (almeno due all'anno). Si raccomanda di continuare a verificare il regolare aggiornamento di tutti i contenuti della Scheda SUA-CDS, con riferimento, in particolare, alla correttezza dei link ivi riportati. Si raccomanda di redigere apposti verbali, separati da quelli del CCdS, anche delle riunioni di tutte le altre articolazioni operative del CdS (gruppo AQ collegio didattico, comitato di indirizzo, commissione orientamento ecc.).</p>
<p>D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>Verbali CCdS SdP del: 24/01/2022; 17/05/2022; 08/07/2022; 21/09/2022. Verbali del gruppo AQ SdP del: 08/07/2022; 14/04/2022.</p>	<p>Il CCdS SdP ha esaminato i rilievi della CPDS e ha riscontrato puntualmente le raccomandazioni e le indicazioni della stessa, proseguendo l'azione di razionalizzazione e miglioramento della qualità della didattica. Vanno menzionati, tra l'altro, l'incremento del numero di riunioni del CCdS e la verbalizzazione delle riunioni del gruppo AQ.</p>	<p>Si consiglia di migliorare ulteriormente la qualità della produzione documentale del CdS, con particolare riguardo alla descrizione, sintetica ma completa, di tutti i processi di AQ. A tal fine, si raccomanda di continuare a realizzare stabili forme di coordinamento con gli altri CCdS, al fine di individuare strategie di azione omogenee e condivise con gli altri CCdS del Dipartimento, nonché per conformarsi tempestivamente alle ormai prossime evoluzioni dei processi di valutazione della qualità della didattica.</p>

<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>Verbale del 1/12/2022 (commento alla SMA). Relazione AVA 2022.</p>	<p>Il commento alla scheda di monitoraggio annuale è stato approvato con verbale del CCdS del 1.12.2022, nel quale gli indicatori quantitativi sono stati regolarmente analizzati e commentati da parte del CCdS SdP. Si attestano su valori positivi gli indicatori relativi alle immatricolazioni e alla didattica. Aree di criticità riguardano invece la scarsa propensione all'internazionalizzazione, il rallentamento delle carriere degli studenti e la riduzione del numero dei laureati.</p>	<p>Si consiglia di focalizzare il monitoraggio periodico degli indicatori soprattutto sulla descrizione analitica delle azioni intraprese nonché degli obiettivi raggiunti a seguito dei processi di AQ realizzati.</p>
<p>D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CCdS negli anni successivi?</p>	<p>Verbali CCdS SdP del: 24/01/2022; 17/05/2022; 08/07/2022; 21/09/2022. Verbali del gruppo AQ SdP del: 08/07/2022; 14/04/2022.</p>	<p>Il CCdS SdP ha realizzato con continuità interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori. Si riscontrano margini di ulteriore miglioramento nel livello di specificazione dei risultati raggiunti.</p>	<p>Si consiglia di esplicitare in modo più analitico le misure adottate e gli esiti raggiunti, anche facendo specifico riferimento, nei verbali/resoconti del CdS, ai quadri della presente Relazione. Anche in questo caso si raccomanda un maggiore livello di coordinamento e comunicazione con gli altri CCdS e con la CPDS. Al fine di assicurare la partecipazione di tutti i docenti del CdS ai processi di AQ, si ribadisce la necessità di attuare una rotazione dei docenti stessi nella composizione dei vari organismi del CdS relativi alla didattica (gruppo AQ, collegio didattico, commissione orientamento ecc.).</p>

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<p>1. Pagina Web Cds https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica</p> <p>2. Scheda SUA Cds https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55818</p>	<p>Le informazioni risultano disponibili. Tuttavia, si rileva nella Scheda SUA Cds quanto segue:</p> <p>Sezione A:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quadro A3.a: sarebbe opportuno il rinvio al regolamento didattico. <p>Quadro A4.b "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative", i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds.</p>	<p>Si raccomanda di inserire il link nel quadro A3.a e i link degli insegnamenti del quadro A4.b</p>
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<p>1. Pagina Web Cds https://www.jeanmonnet.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica</p> <p>2. Scheda SUA Cds https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55818</p>	<p>Le informazioni sono complete ed aggiornate. Tuttavia, si segnalano le seguenti informazioni da aggiornare nella scheda Sua Cds</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sezione Presentazione: aggiornare " Gruppo di gestione AQ" - Sezione Presentazione: aggiornare "rappresentanti studenti". <p>Sezione B:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quadro B3 manca il nominativo di alcuni docenti titolari di insegnamento. <p>Sezione C:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quadro C3 mostra la dicitura "dato non disponibile". 	<p>Si raccomanda di aggiornare "rappresentati studenti" nella scheda SUA_CdS</p> <p>Si raccomanda di inserire i nominativi dei docenti titolari di insegnamento nel quadro B3</p> <p>Si invita a completare il quadro C3 della Sezione C della scheda SUA CdS.</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita i docenti a compilare il questionario di valutazione della didattica al termine dei propri corsi di insegnamento.
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative presso i competenti organi di Ateneo allo scopo di attivare al più presto un'area bar/ristoro che appare di fondamentale importanza per rendere più confortevole il tempo trascorso dagli studenti nei locali del Dipartimento. Nelle more della apertura di un'area bar/ristoro, si segnala l'esigenza di mettere a disposizione degli studenti un luogo al chiuso ove poter consumare il pranzo.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ. La CPDS, inoltre, invita i CCdS ad elaborare un calendario annuale delle proprie riunioni allo scopo di meglio programmare le attività. La CPDS auspica che tale calendario sia comunicato alla CPDS.
	La CPDS reitera l'invito ai Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. A tal proposito si invita in Consiglio di Dipartimento a inserire sistematicamente un punto all'ordine del giorno delle riunioni del Consiglio su "Processi di AQ – Commissione Paritetica" (dove sentire, nel caso, anche i referenti AQ dei CdS).
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento ad assumere le opportune iniziative per migliorare la manutenzione ordinaria e la pulizia dei servizi igienici, nonché la pulizia delle scale e dei corridoi. La pulizia delle aule risulta invece soddisfacente.
	Si segnala l'esigenza di disporre di aule studio per gli studenti.