

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Dipartimento di Scienze Politiche “Jean Monnet”

Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti per il seguente Corso di Studio Magistrale:
Scienze della Politica
(30 dicembre 2020)

Composizione della CPDS:

componente docenti:

1. Incollingo Alberto (Presidente)
2. Cariello Marta
3. De Oto Valeria
4. Pittiglio Rosanna
5. Rotondo Gennaro

componente studenti:

6. Giaccio Federica
7. Guglielmucci Sarah
8. Loffredo Alessia
9. Mascheretti Giuseppe
10. Sorrentino Valentina

Date delle sedute:

18/05/2020
18/06/2020
02/07/2020
16/07/2020
04/12/2020
09/12/2020
30/12/2020

Premessa

La CPDS rappresenta che l'**emergenza sanitaria** che ha colpito il Paese a partire da Febbraio 2020 ha significativamente influenzato le attività didattiche del Dipartimento nonché la fruizione dei servizi erogabili nei locali del Dipartimento stesso. Come noto, infatti, la quasi totalità delle lezioni e degli esami, a partire da Marzo, si è svolta **a distanza** attraverso l'uso della piattaforma Microsoft Teams. Per tale motivo, la fruizione dei locali, delle risorse e delle attrezzature del Dipartimento da parte del corpo docente, personale tecnico amministrativo e degli studenti è stata fortemente limitata e in alcuni periodi totalmente annullata. Pertanto, tutti gli interventi pianificati e in corso di attuazione per il miglioramento della qualità della didattica e dei servizi agli studenti hanno subito un inevitabile rallentamento se non un significativo cambiamento.

In definitiva, **il contenuto della presente relazione deve essere necessariamente valutato ed interpretato alla luce della eccezionalità della situazione illustrata.**

Inoltre, considerato che la didattica a distanza si protrarrà certamente nel corso del 2021, la CPDS ha intrapreso un'iniziativa volta a migliorare la didattica a distanza alla luce dell'esperienza maturata nell'anno 2020. In particolare, rilevato che i questionari dell'opinione degli studenti erogati nel 2020 non sono stati adattati alla nuova situazione descritta, **la CPDS ha elaborato nel dicembre 2020 un questionario da sottoporre a tutti i docenti e un secondo da sottoporre a tutti gli studenti** allo scopo di raccogliere e sistematizzare le eventuali criticità, gli eventuali aspetti positivi riscontrati dalla popolazione intervistata allo scopo di individuare possibili percorsi di miglioramento della qualità della didattica.

Il questionario rivolto ai docenti è stato somministrato a dicembre 2020, e nel gennaio 2021 ne saranno elaborati gli esiti per poter mettere a disposizione dei consigli di corso di studio e del consiglio di Dipartimento, preziose informazioni per migliorare la soddisfazione degli studenti e le condizioni di lavoro del personale docente e, altresì, tecnico amministrativo.

Il questionario rivolto agli studenti sarà somministrato nel gennaio 2021.

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1- L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2019-2020, scheda SUA 2020	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata. Risultano raccolte per l'A.A. 2019-2020 102 schede, a fronte delle 208 raccolte nell'A.A. 2018/2019. Si registra, pertanto, una significativa riduzione delle opinioni raccolte.	La CPDS suggerisce al Cds di favorire una maggiore partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari perché strumenti utili nel processo di miglioramento della qualità e di insistere su tutti i temi contenuti nei questionari somministrati agli studenti.
A2-Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	Sito internet del Dipartimento, Opinioni degli studenti 2019-2020	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo, anche grazie al fatto che sono resi pubblici sul sito del Dipartimento	Non si segnalano criticità
A3-I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti dei CdS e del CdD?	verbali Cds	I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nel consiglio del Cds tenutosi in data 21/12/2020.	Non si segnalano criticità.
A4-La presa in carico dei risultati della rilevazione è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	verbali Cds	La presa in carico dei risultati della rilevazione è in corso di attuazione per l'individuazione di interventi migliorativi.	Non si segnalano criticità.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Si registra un quadro generale di soddisfazione, ma si segnala, pur nei valori decisamente positivi delle rilevazioni, un calo di tutti i punti del questionario opinioni studenti in oggetto; in particolare, un calo notevole (pur restando le risposte nettamente positive) si riscontra per i punti n. 8 e n. 10.	La CPDS ritiene opportuno di incrementare le attività didattiche integrative e di monitorare, da parte del Consiglio di Corso di Studio, che i docenti siano reperibili per chiarimenti e spiegazioni. Si auspica in tal senso anche la maggiore comunicazione agli studenti dell'esistenza e della fruibilità degli incontri di <i>mentoring</i> predisposti dal CdS.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Il punto n. 3 del questionario rileva ampia soddisfazione.	Non si rilevano criticità
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1. Dalla SUA-CdS risultano aule e attrezzature adeguate e aggiornate alle esigenze degli studenti; risultano in via di allestimento due aule-studio, la realizzazione delle quali è verosimilmente stata rallentata dall'emergenza Covid-19. 2. Il punto n. 11 rileva un netto calo nella soddisfazione degli studenti (pur restando ampiamente nella sufficienza: 80,49 P2) e un calo meno sensibile anche per il punto n. 14 (83,67 %).	1. La CPDS auspica una ripresa rapida della realizzazione delle aule-studio non appena saranno riprese le attività in presenza del Dipartimento. In virtù dello stesso prolungato momento emergenziale, e in vista di una integrazione dei servizi a distanza con quelli in presenza, si auspica una maggiore e più efficace comunicazione agli studenti in merito all'accesso alle risorse bibliotecarie digitali. 2. La CPDS invita a monitorare la soddisfazione degli studenti in merito all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative nella rilevazione delle opinioni degli studenti, per comprendere se il calo

			nella soddisfazione sia dovuto o meno alla situazione di emergenza Covid-19.
--	--	--	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, oggetto di analisi è stato il quesito D4 relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità di esame" 2. Sito Web dei CdS.	Dei 102 studenti, solo uno studente non ha risposto al quesito. Dalle risposte ricevute, il 96,04% degli studenti, risulta una valutazione media dell'8,82, in leggero calo rispetto all'anno precedente. Il dato si colloca al secondo posto all'interno del dipartimento.	La valutazione media da parte degli studenti indica piena soddisfazione per cui non si ravvedono particolari criticità.
C2 – Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Rilevazioni dei CdS. 2. Eventuali segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito Web dei CdS. 4. Scheda SUA-CdS – sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,A4.c)	I quadri di pertinenza della scheda SUA 2020 risultano adeguatamente compilati.	Non emergono particolari criticità.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	Verbali CdS del: 21/01/2020, 18/02/2020, 22/04/2020, 21/21/2020; commento agli indicatori del 21/12/2020	L'azione di monitoraggio da parte del CdS risulta regolare, sia in relazione agli indicatori che all'analisi delle criticità. Il commento annuale alle schede di monitoraggio è stato approvato con il verbale del 21/12/2020.	La Commissione consiglia di approvare e trasmettere con più anticipo l'analisi degli indicatori e il rapporto di riesame annuale in modo da consentire di tenerne conto nella sua Relazione annuale (da approvare entro il 31/12 di ogni anno). Si suggerisce, inoltre, di esplicitare in modo più analitico le azioni intraprese per risolvere le criticità rilevate, anche facendo specifico riferimento, nei verbali, ai quadri della presente Relazione. Inoltre, laddove non si sia già provveduto, si raccomanda di aggiornare i contenuti della Scheda SUA_CDS con riferimento in particolare al Quadro D4 - Riesame annuale.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	Verbali CdS del: 21/01/2020, 18/02/2020, 22/04/2020, 21/21/2020; commento agli indicatori del 21/12/2020	Il CdS ha proseguito l'azione di razionalizzazione e ridefinizione dei contenuti e delle metodologie d'insegnamento.	Si raccomanda di migliorare la produzione dei flussi documentali e la comunicazione sia con gli altri CdS, sia con la CPDS, anche attraverso riunioni periodiche dei referenti AQ.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	Verbali CdS del: 21/01/2020, 18/02/2020, 22/04/2020, 21/21/2020; commento agli indicatori del 21/12/2020	Dal commento agli indicatori risulta un buon andamento complessivo del CdS, con riguardo, tra l'altro, alla regolarità delle carriere e alla produttività degli studenti, alla distribuzione dei carichi didattici e alla occupabilità dei laureati.	Si consiglia di procedere ad un'analisi più puntuale delle schede di monitoraggio degli indicatori ANVUR con particolare riguardo alle sezioni del Quadro D della presente relazione. Si invita altresì il CdS di tenere conto dei rilievi contenuti della Relazione AVA di Ateneo per l'anno 2020.
D4 Conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	Verbali CdS del: 21/01/2020, 18/02/2020, 22/04/2020, 21/21/2020; commento agli indicatori del 21/12/2020	Il CdS ha continuato a realizzare interventi correttivi volti al miglioramento della didattica e dei relativi indicatori (con riguardo ad esempio al livello di internazionalizzazione, di riequilibrio del carico didattico tra i due anni di corso).	La CPDS consiglia di proseguire le azioni intraprese e raccomanda forme ulteriori di coordinamento e comunicazione con gli altri CdS e con la CPDS. Si suggerisce inoltre di incrementare il numero delle riunioni del gruppo AQ.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<p>1. Pagina Web Cds https://www.jeanmonnet.unicampna.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica</p> <p>2. Scheda SUA_Cds https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50902</p>	<p>Le informazioni risultano disponibili. Tuttavia, si rileva nella Scheda SUA Cds:</p> <p>Sezione A: - Quadro A4.b "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative", <i>i link degli insegnamenti riportano alla pagina generale del Cds.</i></p> <p>Sezione B: - Quadro B1.a <i>manca il link al piano di studio.</i></p>	<p>Si raccomanda di aggiornare i link degli insegnamenti di cui al QUADRO A4.b – Sezione A - Scheda SUA_CdS.</p> <p>Si raccomanda di aggiungere il link al piano di studio al Quadro B1 – Sezione B- Scheda SUA_CdS</p>
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<p>1. Pagina Web Cds https://www.jeanmonnet.unicampna.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-scienza-della-politica</p> <p>2. Scheda SUA_Cds https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50902</p>	<p>Le informazioni sono complete ed aggiornate. Tuttavia, si segnalano le seguenti informazioni da aggiornare nella scheda Sua Cds risultando non conformi alle informazioni presenti sul sito del Cds:</p> <p>- Sezione Presentazione: <i>aggiornare e completare componenti "Tutor" e "rappresentati studenti".</i></p> <p>- Sezione B: Quadro B5 "accompagnamento al lavoro", <i>manca il nominativo del Responsabile.</i></p> <p>- Sezione C: Quadro C3 <i>mostra la dicitura "dato non disponibile".</i></p>	<p>Si raccomanda di aggiornare e completare i componenti "Tutor" e "rappresentati studenti" nella scheda SUA_Cds</p> <p>Si raccomanda di inserire il Responsabile dell'attività "Accompagnamento al lavoro".</p> <p>Si invita a completare il quadro C3 della Sezione C della scheda SUA Cds.</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	La CPDS invita l'Area Didattica a pubblicare gli avvisi agli studenti relativamente alle variazioni di orari di lezione, e delle date di esame con il massimo anticipo inserendo anche la data di pubblicazione.
	La CPDS reitera l'invito al Consiglio di Dipartimento di assumere tutte le iniziative necessarie volte a informare gli studenti e i docenti sui cataloghi e sulle risorse (anche elettroniche) presenti in Biblioteca e sulle relative modalità di fruizione.
	La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a trasmettere con maggiore tempestività alla Commissione stessa i propri verbali periodici, nonché gli ulteriori verbali eventualmente redatti da altri organi istituiti all'interno del CdS nell'ambito del processo AQ
	La CPDS invita i Consigli di Corso di Studio a pianificare annualmente le attività relative al processo di AQ in modo da rendere più efficienti ed efficaci le azioni migliorative da intraprendere, nonché il flusso di comunicazioni reciproche con la CPDS. Tali attività dovrebbero terminare entro il 30 novembre di ogni anno per consentire alla CPDS la redazione della propria relazione annuale nel mese di dicembre. La pianificazione di tali attività dovrebbe tenere conto in modo rigoroso del modello standard di Relazione annuale della CPDS allo scopo di focalizzare al meglio le proprie attività.
	La CPDS invita il Consiglio di Dipartimento a valutare l'opportunità di organizzare incontri tra il personale della Segreteria studenti e i rappresentanti degli studenti per valutare ipotesi di razionalizzazione, snellimento e miglioramento delle procedure amministrative di servizio agli studenti.